

Çevre ve Orman Bakanlığı Yayın No: 274
DOA Yayın No: 40

ISBN:975-8273-84-1

R'WOT TEKNİĞİ; ARICILIK SEKTÖRÜNDE KATILIMCI YAKLAŞIM İLE ÖRNEK BİR UYGULAMASI

ODC: 89 ; 90 ; 908

The R'WOT Technique; Case Study of
A Participatory Approach to Beekeeping Sector

Dr. Ersin YILMAZ

ÇEŞİTLİ YAYIN NO: 6

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
DOĞU AKDENİZ
ORMANCILIK ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ

EASTERN MEDITERRANEAN
FORESTRY RESEARCH INSTITUTE

TARSUS

Çevre ve Orman Bakanlığı Yayın No: 274
DOA Yayın No: 40

ISBN:975-8273-84-1



R'WOT TEKNİĞİ; ARICILIK SEKTÖRÜNDE KATILIMCI YAKLAŞIM İLE ÖRNEK BİR UYGULAMASI

ODC: 89 ; 90 ; 908

The R'WOT Technique; Case Study of
A Participatory Approach to Beekeeping Sector

Dr. Ersin YILMAZ

ÇEŞİTLİ YAYIN NO: 6

T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
DOĞU AKDENİZ
ORMANCILIK ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ

EASTERN MEDITERRANEAN
FORESTRY RESEARCH INSTITUTE

TARSUS

YAYIN KOMİSYONU

Başkan : Dr. Ersin YILMAZ

Üyeler : Sedat TÜFEKÇİ
Abdulkadir YILDIZBAKAN
Abdul Haluk TÜRKER

SAYFA DÜZENLEMESİ

Zeynep GÖKOĞLU

YAYINLAYAN

Doğu Akdeniz
Ormancılık Araştırma Enstitüsü
P.K.18, 33401
Tarsus/TÜRKİYE

Published by

Eastern Mediterranean
Forestry Research Institute
P.O.Box 18, 33401
Tarsus/TURKEY

Tel : 0 (324) 6487453
Fax : 0 (324) 6487337
E-mail : doa09@cevreorman.gov.tr

2006

Baskı

***Bu alışmayı, Rahmetli Babam İsmail
YILMAZ'ın anısına ithaf ediyorum.***

*Dedicated in Memory of
İsmail YILMAZ*

Bu çalışmanın taslak metnini;

- **Sayın Prof. Dr. Uçkun GERAY**
- **Sayın Prof. Dr. Ahmet TÜRKER**
- **Sayın Prof. Dr. Ömer SARACOĞLU**
- **Sayın Prof. Dr. Mustafa Fehmi TÜRKER**

Hakem olarak incelemişlerdir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

İÇİNDEKİLER.....	III
ÖNSÖZ.....	V
TABLO LİSTESİ.....	VII
EKLER LİSTESİ.....	IX
ÖZ.....	XI
ABSTRACT.....	XI
1. GİRİŞ	1
2. R'WOT TEKNİĞİ	2
2.1. Sıralama (Ranking) Tekniği (ST).....	3
2.2. Doğrusal Kombinasyon Tekniği (DKT).....	3
2.3. R'WOT Tekniğinin Çözüm Aşamaları.....	4
3. ÖRNEK UYGULAMA ÇALIŞMASI	5
3.1. Örnek Uygulama Çalışmasındaki SWOT Çözümlemeleri.....	5
3.2. Örnek Uygulama Çalışmasındaki Katılımcıların Belirlenmesi.....	7
3.3. Örnek Uygulama Çalışmasının Sonuçları.....	8
3.3.1. Katılımcı Gruplar İtibariyle Öncelikler.....	9
3.3.1.1. Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine Ait Öncelikler.....	9
3.3.1.2. Çıkar ve Baskı Gruplarına Ait Öncelikler.....	11
3.3.1.3. Siyasi Partilerin Temsilcilerine Ait Öncelikler.....	11
3.3.1.4. Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcilerine Ait Öncelikler.....	14
3.3.1.5. ARIGEL Proje Çalışanlarına Ait Öncelikler.....	14
3.3.1.6. Arıcılara Ait Öncelikler.....	17
3.3.2. Genel Öncelikler.....	17
4. TARTIŞMA	20
YARARLANILAN KAYNAKLAR.....	22
EKLER.....	23

ÖNSÖZ

“R’WOT Tekniği; Arıcılık Sektöründe Katılımcı Yaklaşımla Örnek Bir Uygulaması” isimli bu araştırma, Tarsus-Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğünde, Çeşitli Yayınlar kapsamında hazırlanmış bir çalışmadır.

Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğündeki mesai arkadaşlarıma bu araştırma süresince gösterdikleri destek için teşekkür ederim.

Bu çalışmada ele alınan ve Avrupa Birliği (AB) hibe yardımı almış bir dış kaynaklı uygulama projesi olan “Çamlıyayla’da Arıcılığın Geliştirilmesi (ARIGEL) Projesi”nin Proje Koordinatörü olan Orman Bakanlığı Emekli Müsteşar Yardımcısı Orman Yüksek Mühendisi Sayın M. Kurtuluş GÜRSES’e, araştırmanın her aşamasında gösterdiği ilgi ve yardımlar için teşekkürlerimi sunarım. Bunun yanında araştırmada kullanılan bilgi formlarını katılımcılara doldurtulmasını sağlayan ARIGEL Projesi İdari/Destek Personeli Sayın Yaşar AKPINAR’a da yardımları için teşekkür ederim.

ARIGEL Projesinin uygulandığı alanda bulunan ve bu araştırmaya doğrudan katılarak araştırma verileri ve bulgularının kaynağını oluşturan Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine, Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcilerine, Siyasi Partilerin Temsilcilerine, Yerel Yöneticilere ve Yerel Halk Temsilcilerine, ARIGEL Proje Çalışanlarına ve Arıcılara teşekkürü zevkli bir görev bilirim.

Bu çalışmanın Hakemleri olarak yayın taslağını inceleyen ve değerli görüş ve önerileri ile yayına son halinin verilmesinde katkı sağlayan Sayın Prof. Dr. Uçkun GERAY’a, Sayın Prof. Dr. Ahmet TÜRKER’e, Sayın Prof. Dr. Ömer SARACOĞLU’na ve Sayın Prof. Dr. Mustafa Fehmi TÜRKER’e teşekkürü bir borç bilirim.

Tarsus, 2006

Dr. Ersin YILMAZ

TABLO LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 1: Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri.....	10
Tablo 2: Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri.....	12
Tablo 3: Siyasi Partilerin Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri.....	13
Tablo 4: Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri.	15
Tablo 5: ARIGEL Proje Çalışanlarına Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri.....	16
Tablo 6: Arıcılara Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri.....	18
Tablo 7: “R’WOT Tekniği” Çözömlmeleri Sonucunda Elde Edilen Genel Öncelikler.....	19

EKLER LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Ek Tablo 1: Çamlıyayla İlçe Müftüsü Kamil OKTAY'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	24
Ek Tablo 2: Siyasi Parti Temsilcisi Çamlıyayla İlçe Belediye Meclis Üyesi Mehmet YETİŞ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	25
Ek Tablo 3: Çamlıyayla İlçe Milli Eğitim Müdürü Hakim DENİZ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	26
Ek Tablo 4: Çamlıyayla İlçe Mal Müdürü Suphi ERARKADAŞ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	27
Ek Tablo 5: Körmenlik Köyü Muhtarı Ali KAYA'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	28
Ek Tablo 6: Çamlıyayla Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdresi Kıymet TURGUT'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	29
Ek Tablo 7: Arıcı Ferhat Budak'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	30
Ek Tablo 8: Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı Mustafa KALE'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	31
Ek Tablo 9: Çamlıyayla Cumayakası Mahallesi Muhtarı Duran KALE'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	32
Ek Tablo 10: Siyasi Parti Temsilcisi Çamlıyayla İlçe Başkanı Mehmet YETİŞ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	33
Ek Tablo 11: Siyasi Parti Temsilcisi Çamlıyayla İlçe Belediye Meclis Üyesi Cemal İLKBAHAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	34
Ek Tablo 12: Çamlıyayla Taşlekinlik Mahallesi Muhtarı Rıza BEYAZ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	35
Ek Tablo 13: Arıcı Muhittin TUGAY'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	36
Ek Tablo 14: Çamlıyayla Belediyesi Meclis Üyesi Mehmet TEPEBAĞLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	37
Ek Tablo 15: Çamlıyayla İlçe Özel İdare Müdürü Mustafa İLHAN'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	38
Ek Tablo 16: Fakılar Köyü Muhtarı Mustafa TIRAŞ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	39
Ek Tablo 17: Bağçatağı Köyü Muhtarı Sıtkı TANRIVERDİ'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	40
Ek Tablo 18: Siyasi Parti Temsilcisi Mersin İl Genel Meclisi Üyesi Kudret ÖZDEMİR'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	41
Ek Tablo 19: Siyasi Parti Temsilcisi Çamlıyayla İlçe Başkanı Kemal SOFU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	42
Ek Tablo 20: Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkan Yardımcısı Hakkı CERECİ'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	43
Ek Tablo 21: Çamlıyayla Belediye Başkanı Yusuf ÖNCALIR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	44
Ek Tablo 22: Arıcı İbrahim SAKALLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	45
Ek Tablo 23: Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı Ali İLİCA'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	46
Ek Tablo 24: ARİGEL Proje Koordinatörü M. Kurtuluş GÜRSES'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	47
Ek Tablo 25: Arıcı Selim KURT'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	48
Ek Tablo 26: Arıcı Sefa ÖKSÜZ'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	49
Ek Tablo 27: Arıcı Mehmet ÇELİK'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	50
Ek Tablo 28: Arıcı Şaban KÖK'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	51
Ek Tablo 29: Arıcı Rıza KAYA'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	52
Ek Tablo 30: Arıcı Mehmet TEPEBAĞ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.....	53

Ek Tablo 31:	Arıcı Burhan BİÇER'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.	54
Ek Tablo 32:	Arıcı Cumali BEYAZ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	55
Ek Tablo 33:	Arıcı Hasan KÜÇÜK'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	56
Ek Tablo 34:	Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim TOMBUL'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	57
Ek Tablo 35:	Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet GÜNEŞDOĞDU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri....	58
Ek Tablo 36:	Arıcı Hüseyin TOPAKSU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	59
Ek Tablo 37:	Arıcı İlyas SAKALLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	60
Ek Tablo 38:	Arıcı Mustafa SARIKAVAK'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	61
Ek Tablo 39:	Arıcı Cumali TOPAKSU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	62
Ek Tablo 40:	Arıcı İbrahim İPEK'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri...	63
Ek Tablo 41:	Arıcı Mustafa AKPINAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	64
Ek Tablo 42:	Arıcı Yusuf SAKALLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	65
Ek Tablo 43:	Arıcı Sadık DİK'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	66
Ek Tablo 44:	ARIGEL Projesi İdari/Destek Personeli Yaşar AKPINAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	67
Ek Tablo 45:	Arıcı Veli KÖK'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	68
Ek Tablo 46:	Arıcı Aykut KAVCAROĞLU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	69
Ek Tablo 47:	Arıcı Ethem AYDOS'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	70
Ek Tablo 48:	Arıcı Lütfi DEMİREL'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	71
Ek Tablo 49:	Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğünde Ziraat Mühendisi Cenk ÖZKAN'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	72
Ek Tablo 50:	Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğünde Araştırma Müdürü Vekili Dr. Ersin YILMAZ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	73
Ek Tablo 51:	Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğünde Veteriner Hekim Hıdır HIZYETER'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	74
Ek Tablo 52:	Arıcı Adnan ÖZDEMİR'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	75
Ek Tablo 53:	Arıcı Adnan KARADEMİR'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	76
Ek Tablo 54:	Arıcı Mustafa DÖNMEZ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	77
Ek Tablo 55:	Arıcı Mehmet GÜR'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri..	78
Ek Tablo 56:	Arıcı Kadir AKPINAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	79
Ek Tablo 57:	Arıcı Nuri YAPAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri....	80
Ek Tablo 58:	Arıcı Yusuf TOSUN'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.	81
Ek Tablo 59:	Arıcı Mehmet DEMİREL'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	82
Ek Tablo 60:	Arıcı İsmail TEPEBAĞLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	83
Ek Tablo 61:	Arıcı Şuayip KURŞUN'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	84
Ek Tablo 62:	Arıcı Mümin GÖNENDİ'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.....	85

Ek Tablo 63: Arıcı Mehmet BİÇER'in Karşılaştırmalarına Ait “ <i>R'WOT Tekniği</i> ” Çözümlenmeleri.....	86
--	----

ÖZ

Bu çalışmada, SWOT (Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler) Çözümlemeleri uygulamalarının faydalanılabilirliğini, uygulanabilirliğini, etkinliğini ve yeteneğini artırma yönünde, “R’WOT Tekniği” olarak adlandırılan melez bir teknik geliştirilmiştir. Bu kapsamda SWOT Çözümlemeleri ile Sıralama (Ranking) Tekniği ve Doğrusal Kombinasyon Tekniği bütünleştirilmiştir. R’WOT Tekniği vasıtasıyla, SWOT Çözümlemelerindeki SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörlerine yönelik önem durumları, sayısallaştırılarak ölçülebilir hale getirilmektedir. Böylece SWOT grupları ile her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerine ait öncelikler sayısal değer olarak belirlenmekte ve bunlar önem sırasına konulmaktadır. Buna göre mevcut karar verme problemine yönelik izlenecek alternatif stratejiler açık bir şekilde ortaya konulmakta ve en uygun alternatif strateji seçilmektedir.

Bu çalışmada geliştirilen ve R’WOT Tekniği olarak adlandırılan bu melez teknik yaklaşımı, “Çamlıyayla’da Arıcılığın Geliştirilmesi (ARIGEL) Projesi” adıyla uygulanan ve Avrupa Birliği (AB) hibe yardımı almış bir dış kaynaklı uygulama projesinin başarı durumunun değerlendirilmesinde denenmiştir. R’WOT Tekniği kullanılarak, adı geçen dış kaynaklı projenin başarı durumunu etkileyen içsel ve dışsal faktörler sayısal olarak ölçülmüştür. Böylece Çamlıyayla’da arıcılık sektörünün gelişmesi yönünde alternatif stratejilerin özlüce belirlenmesine ve en uygun olan stratejinin seçilmesine temel teşkil edecek bilgiler ortaya konmuştur.

Anahtar Kelimeler: Arıcılık Sektörü, Karar Desteği, SWOT Çözümlemeleri, Sıralama (Ranking) Tekniği, Doğrusal Kombinasyon Tekniği, R’WOT Tekniği.

ABSTRACT

The present study examines a hybrid technique, referred to it in this study by the acronym “R’WOT Technique”, for improving the usability of SWOT (strengths, weaknesses, opportunities, and threats) analysis. Ranking Technique and Linear Combination Technique are integrated with SWOT analysis. Ranking Technique’s and Linear Combination Technique’s connection to SWOT analysis yields analytically-determined priorities for the factors included in SWOT analysis and makes them commensurable. R’WOT Technique includes means to analytically determine the importance of the SWOT factors and SWOT groups. The aim in applying the R’WOT Technique is to improve the quantitative information basis of strategic planning process, and is to develop and adopt a strategy resulting in a good fit between internal and external factors.

The hybrid technique, referred to here as the hybrid technique R’WOT, was tested in connection with a “Beekeeping Development Project in Çamlıyayla-Mersin”. Numerical priorities of SWOT factors of this project was useful when formulating or choosing a strategy. It was useful to compare the external possibilities in relation to internal capabilities of Beekeeping Development Project in Çamlıyayla-Mersin, because all SWOT factors were on a commensurable numerical scale.

Key Words: Beekeeping Sector, Decision Support, SWOT Analysis, Ranking Technique, Linear Combination Technique, R’WOT Technique.

1. GİRİŞ

SWOT (Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler) Çözümlemeleri, karar verme süreçlerine sistematik bir yaklaşımla destek olmak için, içsel ve dışsal ortamların ele alınmasında yaygın şekilde kullanılan bir araçtır. SWOT Çözümlemelerinin ilk kez 1960'lı yılların sonlarına doğru, Harvard ve diğer Amerikan Üniversitelerinin İşletme Fakültelerinde, işletme ve politika araştırmalarında kullanılmaya başlandığı belirtilmektedir (PESONEN ve ark., 2001). Bu Çözümlemelerin ana amacı; bir kurumun izleyeceği stratejilerin seçilmesine yardımcı olma yönünde karar desteği sağlamaktır.

SWOT grupları dört ana başlıkta toplanmaktadır. Bunlar; Üstünlükler (Strengths), Zayıflıklar (Weaknesses), Fırsatlar/Olanaklar (Opportunities) ve Tehditler/Tehlikeler (Threats) olarak sıralanmaktadır. Dikkat edileceği üzere, SWOT sözcüğü; Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler kelimelerinin İngilizce karşılıklarının ilk harflerinden oluşan bir sözcüktür. Bunlardan Üstünlükler ve Zayıflıklar; içinde bulunulan durumdan kaynaklanan ve etki edilebilir "*içsel faktörler*"dir. Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler ise; dış ortamda oluşmuş ve etki edilemeyen "*dışsal faktörler*"i temsil etmektedir (İLTER ve OK, 2004).

SWOT Çözümlemelerinde kurumun geleceği açısından en önemli içsel ve dışsal faktörler, stratejik faktörler olarak ele alınmaktadır. Sonrasında bu faktörler SWOT Çözümlemelerindeki listelerde ortaya konmaktadır. Bu şekilde SWOT Çözümlemeleri vasıtasıyla içsel ve dışsal faktörler arasında olabildiğince iyi bir denge kuran strateji geliştirilmeye çalışılmaktadır. Sonuçta SWOT Çözümlemeleri ile geliştirilen strateji, kurumun stratejisi olarak benimsenmektedir. Bu haliyle SWOT Çözümlemeleri, eğer doğru şekilde kullanılır ise, kurum için başarılı bir stratejiyi kısaca ve açık seçik olarak düşünüp özlüce ortaya koymada iyi bir araç olarak düşünülebilir.

Bununla birlikte SWOT Çözümlemeleri asıl olarak, kurum stratejisini belirleme sürecine katılan kişilerin uzmanlıkları, bilgileri, deneyimleri ve becerileri doğrultusunda, sadece kalitatif (sözel, sübjektif, niteliksel) çözümlere imkan vermektedir. Kurumun strateji belirleme sürecinin çok sayıda değişkene bağlı olması ve bu değişkenlerin birbirleri ile ilişkilerinin karmaşıklığı, SWOT Çözümlemelerinden faydalanmayı kısıtlamaktadır. Böylece SWOT Çözümlemeleri ile ele alınan strateji belirleme durumları, kurumun stratejisini belirlemede etkili olan içsel ve dışsal faktörlerin sadece kalitatif olarak değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu durum SWOT Çözümlemelerini, kurum stratejisinin belirlenmesinde etkili içsel ve dışsal faktörleri sadece yüzeysel olarak listeleyen bir araç durumuna getirmektedir.

Öte yandan SWOT Çözümlemeleri, stratejik karar verme durumlarını kapsamlı olarak ortaya koyamaz. Nitekim sadece karar verme ortamında yer alan Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler gruplarındaki SWOT faktörlerini belirleyebilir. Ancak SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin önceliğini (önemini, ağırlığını) tespit edemez. Zira SWOT Çözümlemeleri dahilinde, SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin öncelik değerlerini kantitatif (sayısal, objektif, niceliksel) olarak ortaya konmasını sağlayacak ve sonuçta bu grup ve faktörlerin önem sırasını belirleyecek araçlar bulunmamaktadır. Bu nedenle SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine ait öncelik değerlerinin ve önem sırasının belirlenmesi yönünde, SWOT Çözümlemelerine ilave olarak diğer başka tekniklerin de devreye alınması gerekmektedir.

Bu kapsamda, SWOT Çözümlemelerinin yukarıda belirtilen eksikliklerini gidermek üzere, literatürde “A’WOT Tekniği” olarak adlandırılan bir yaklaşıma rastlanmaktadır (PESONEN ve ark., 2001). A’WOT Tekniğinde, bir karar analizi tekniği olan “Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) Tekniği” ve bu teknik kapsamındaki ikili karşılaştırmalar, SWOT Çözümlemeleri ile birlikte kullanılmaktadır. AHS tekniğinin SWOT Çözümlemelerine dahil edilmesiyle, SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörlerinin öncelik değerleri sayısal olarak ortaya konmaktadır. A’WOT Tekniğinde; AHS tekniğindeki ikili karşılaştırmalar ile, karar durumunun daha gerçekçi ve daha derinlemesine çözümlenebildiği görülmektedir.

Bu araştırmada ise, SWOT Çözümlemelerine ait eksikliklerin üstesinden gelebilmek üzere, yukarıda açıklanan A’WOT Tekniğinden farklı bir başka yaklaşım geliştirilmiştir. Böylece SWOT Çözümlemelerinin faydalanılabilirliğini, uygulanabilirliğini, etkinliğini ve yeteneğini iyileştirmek amaçlanmıştır. Bu yaklaşım, birden fazla çok ölçütlü karar verme tekniğinin bir arada kullanıldığı yeni bir melez tekniktir. Geliştirilen bu yeni melez teknik, “R’WOT Tekniği” olarak adlandırılmıştır.

Bu yaklaşımda; karar elemanlarının öncelik değerlerinin belirlenmesinde kullanılan “Sıralama (Ranking) Tekniği (ST)” ve çok ölçütlü karar verme problemlerinin çözümünde kullanılan “Doğrusal Kombinasyon Tekniği (DKT)”, yukarıda özellikleri açıklanan “SWOT Çözümlemeleri” ile bütünleştirilmiştir. Böylece SWOT Çözümlemelerine ST ve DKT’nin dahil edilmesiyle oluşturulan R’WOT Tekniği; SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine yönelik önceliklerin sayısal olarak belirlenmesini sağlamakta ve bunları ölçülebilir hale getirmektedir. Sonuçta R’WOT Tekniği kullanılarak, SWOT gruplarının ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin önem sırası ortaya konmaktadır. Böylece R’WOT Tekniği, karar verme sürecini desteklemek suretiyle, doğru, etkin ve gerçekçi kararlar almaya yardımcı olmaktadır.

Bu çalışmada “Çamlıyayla’da Arıcılığın Geliştirilmesi (ARIGEL) Projesi” olarak adlandırılmış ve Avrupa Birliği (AB) hibe yardımı almış olan bir dış kaynaklı projenin başarı durumu, R’WOT Tekniği kullanılarak ve katılımcı bir yaklaşımla değerlendirilmiştir. R’WOT Tekniği vasıtasıyla, bu dış kaynaklı proje kapsamında gerçekleştirilen SWOT Çözümlemelerinin daha ayrıntılı ele alınması ve faydalanılabilirliğinin artırılması istenmiştir. Bu şekilde adı geçen dış kaynaklı projenin başarısını etkileyen ve gelecekte başarıyı artırma yönünde izlenecek stratejilere temel teşkil edecek içsel ve dışsal faktörler belirlenmiş, bunların öncelikleri sayısal değerler olarak ortaya konmuş ve önem sıraları belirlenmiştir. Böylece bu dış kaynaklı projenin başarısını artırma yönünde izlenecek stratejilerin belirlenmesindeki belirsizlikler giderilmiştir.

2. R’WOT TEKNİĞİ

Yukarıda belirtildiği üzere, R’WOT Tekniğinde, SWOT Çözümlemelerinin çatısı içerisinde ST ve DKT’den faydalanılmaktadır. R’WOT Tekniğini oluşturan tekniklerin, R’WOT Tekniği kapsamında kullanılması ilkelerinin kısaca açıklanması faydalı ve gerekli görülmüştür. SWOT Çözümlemelerine Giriş bölümünde değinildiği için ayrıca açıklanmaya gerek görülmemiştir. Bu nedenle öncelikle R’WOT Tekniği kapsamında kullanılan tekniklerden, SWOT Çözümlemeleri dışındaki, ST ve DKT açıklanmıştır. Sonrasında R’WOT Tekniğinde izlenmesi gereken çözüm aşamalarına değinilmiştir.

2.1. Sıralama (Ranking) Tekniği (ST)

R'WOT Tekniği kapsamında, bu teknik, SWOT gruplarının ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin göreceli öncelik değerlerinin belirlenmesinde kullanılmaktadır. Bunun için SWOT gruplarına ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine göreceli öncelik derecelerine göre hüküm verilmektedir. Sonrasında buna göre SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörleri sıralanmaktadır. Bu sıralama işlemi, “*dokuz dereceli ölçek*” vasıtasıyla yapılmaktadır. Bu ölçekte;

- 1- Zayıf oranda önemli
- 3- Daha az önemli
- 5- Orta derecede önemli
- 7- Daha çok önemli
- 9- Aşırı derecede önemli

olarak kabul edilmektedir. Bunlar yanında “2, 4, 6 ve 8 değerleri” de orta değerler olarak kullanılabilir. Böylece SWOT gruplarının ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin göreceli öncelik değerleri, her bir SWOT grubuna veya SWOT faktörüne verilen sıraya dayalı olarak hesaplanmaktadır.

Örneğin bir (k) karar vericisi, j. SWOT grubuna ait SWOT faktörlerine $r_{kj1}, r_{kj2}, \dots, r_{kjm}$ şeklinde bir sıralama verdiği kabul edilsin. Buna göre j. SWOT grubundaki i. SWOT faktörünün göreceli öncelik değeri olan X_{ji} değeri, $m \leq 9$ iken, ST kullanılarak aşağıdaki şekilde hesaplanabilir:

$$X_{ji} = \frac{\sum_k r_{kji}}{\sum_k \sum_i r_{kji}} \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

2.2. Doğrusal Kombinasyon Tekniği (DKT)

R'WOT Tekniği ile çözümlene sürecinde, bu teknikte, her bir SWOT faktörünün göreceli öncelik değerleri ile bu faktörlerin bağlı olduğu SWOT grubunun göreceli öncelik değeri çarpılmaktadır. Böylece SWOT faktörlerinin göreceli öncelik değerleri aynı ölçeğe konularak, birbirleri ile karşılaştırılabilir hale gelmektedir. Sonuçta belirli bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörünün önem sırası, SWOT faktörünün göreceli öncelik değeri ile bu faktörün ait olduğu SWOT grubunun göreceli öncelik değerinin çarpılması suretiyle elde edilmektedir. Böylece matematiksel olarak “*doğrusal kombinasyon*” işlemi gerçekleştirilmektedir.

Bu teknikte kullanılan doğrusal eşitlik, aşağıdaki şekilde gösterilebilir:

$$P_{ji} = W_{ji} X_{ji}$$

Burada,

P_{ji} = j. SWOT grubundaki i. SWOT faktörünün nihai öncelik değeri,
 W_{ji} = i. SWOT faktörünün dahil olduğu j. SWOT grubunun göreceli (aynı zamanda

nihai) öncelik değeri,
 $X_{ji} = j$. SWOT grubundaki i . SWOT faktörünün göreceli öncelik değeridir.

2.3. R'WOT Tekniğinin Çözüm Aşamaları

R'WOT Tekniğinin anlaşılmasına yardımcı olma açısından, bu tekniğin kullanılması durumunda izlenmesi gereken çözümleme süreci, aşağıdaki aşamalara ayrılabilir:

1. Aşama. SWOT Çözümlemeleri Gerçekleştirilir: SWOT Çözümlemeleri için öncelikle Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler olmak üzere dört ana başlıktan oluşan SWOT grupları belirlenir. Sonrasında bu SWOT gruplarının her birisi için, olabildiğince tarafsız şekilde, SWOT faktörleri sıralanır. Böylece elde edilen SWOT grupları ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörleri, SWOT Çözümlemelerine dahil edilir.

Ancak insan beyninin aynı anda en fazla 7 ± 2 elemanı karşılaştırabileceği belirtilmektedir (SCHMOLDT ve ark., 1995). Bu nedenle her bir SWOT grubu dahilindeki SWOT faktörü sayısının dokuzdan fazla sayıda olmamasına dikkat edilmelidir.

2. Aşama. Dört SWOT Grubu İçin Karşılaştırmalar Yaptırılır: R'WOT Tekniğinin bu aşamasında, karar vericiye/vericilere SWOT grupları arasında karşılaştırmalar yaptırılır. Bu karşılaştırmalar yaptırılır iken; (1) dört SWOT grubundan (Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler) hangisinin/hangilerinin daha çok tercih edildiği (önemli olduğu)? ve (2) daha çok tercih edilen SWOT grubunun/gruplarının diğerine/diğerlerine göre ne kadar daha çok tercih edildiği? sorulmaktadır. Bu sorular vasıtasıyla, karar vericinin/vericilerin her bir SWOT grubunun önceliğine yönelik bir hüküm belirtmesi istenmektedir. Böylece alınan yanıtlar, SWOT gruplarına ait göreceli öncelik değerlerinin ST kullanılarak hesaplanmasında veri olarak işlem görecektir. Sonuçta ST yardımıyla hesaplanan SWOT gruplarının göreceli öncelik değerlerinin toplamı, bire eşit olacaktır.

3. Aşama. Her Bir SWOT Grubundaki SWOT Faktörleri İçin Karşılaştırmalar Yaptırılır: R'WOT Tekniğinde, bu aşamada, karar vericiden/vericilerden her bir SWOT grubu için, bu grupların sahip olduğu SWOT faktörleri arasında karşılaştırmalar yapması istenir. Bunun için karar vericiye/vericilere, her bir SWOT grubu için ayrı olarak, R'WOT Tekniğinin 2. Aşamasındaki sorulara benzer şekilde, (1) R'WOT Tekniğinin 1. Aşamasındaki SWOT Çözümlemeleri ile belirlenen SWOT faktörlerinden hangisini/hangilerini daha çok tercih ettiği? ve (2) daha çok tercih edilen SWOT faktörünün/faktörlerinin diğerine/diğerlerine göre ne kadar daha çok tercih ettiği? konusunda bir hüküm bildirmesi/bildirmeleri istenmektedir. Verilen yanıtlar esas alınarak, her bir SWOT grubu için, ST yardımıyla SWOT faktörlerinin göreceli öncelik değerleri hesaplanır. Elde edilen bu göreceli öncelik değerleri, karar vericinin/vericilerin SWOT faktörlerine yönelik göreceli üstünlüklerini yansıtmaktadır. Bu aşamada ST kullanılarak elde edilen SWOT faktörlerinin göreceli öncelik değerleri toplamı, her bir SWOT grubunda bire eşittir.

4. Aşama. Her Bir SWOT Faktörünün Nihai Öncelik Değeri Bulunur: R'WOT Tekniğine ait bu aşamada, DKT kapsamındaki sayısal hesaplamalara geçilmektedir. Burada 2. Aşamada yaptırılan karşılaştırmalara dayalı olarak hesaplanan her bir SWOT grubunun göreceli öncelik değeri ile 3. Aşamadaki karşılaştırmalara göre bulunan bu gruptaki SWOT faktörlerinin her birinin göreceli öncelik değeri ayrı olarak

çarpılmaktadır. Böylece ilgili SWOT grubu dahilindeki her bir SWOT faktörünün nihai öncelik değerine ulaşılmaktadır. Bu işlem, dört SWOT grubunun her birisi için ayrı olarak gerçekleştirilmelidir. Sonuçta toplam değeri bir olan, tüm SWOT faktörlerinin öncelik değerleri elde edilmektedir.

Yukarıda çözüm aşamaları açıklanan R'WOT Tekniği sonucunda; SWOT Çözümlemelerinde ortaya konulan SWOT grupları ve her bir gruptaki SWOT faktörlerinin öncelikleri sayısal olarak belirlenmektedir. Böylece hem SWOT grupları hem de tüm SWOT faktörleri önem sırasına konulmaktadır. Bu durum SWOT Çözümlemelerinin daha gerçekçi ve ayrıntılı yorumlanmasına imkan vermektedir.

3. ÖRNEK UYGULAMA ÇALIŞMASI

Kırsal alanlarda gerçekleştirilen arıcılık etkinliği sonucunda, istihdam ve gelir artışı ile kırsal kesimden olan göçler azalmakta ve toplum kararlılığının (dayanıklılığının) sağlanmasına önemli bir katkı sağlanmaktadır (GERAY, 1998).

Arıcılık sektörünün bu faydaları dikkate alınarak, Mersin ili Çamlıyayla ilçesindeki arıcılığın geliştirilmesi amacıyla, 2005 yılı Şubat ayı sonunda dış kaynaklı bir uygulama projesi başlatılmıştır. “Çamlıyayla’da Arıcılığın Geliştirilmesi (ARIGEL) Projesi” olarak adlandırılan bu dış kaynaklı proje, Çamlıyayla Ziraat Odası’nın başvurusuyla Avrupa Birliği (AB) – Türkiye’ye Katılım Öncesi Yardım Programı Çerçevesinde Türkiye İş Kurumu’na (İŞKUR) Destek Projesi kapsamında hibe yardımı almıştır. Bu dış kaynaklı projenin hedef kitlesi, aynı zamanda proje ortağı olan Çamlıyayla Arı Üreticilerini Koruma ve Kalkındırma Derneği üyesi Arıcılar olarak belirlenmiştir (GÜRSES, 2006).

3.1. Örnek Uygulama Çalışmasındaki SWOT Çözümlemeleri

Bu AB kaynaklı uygulama projesinin son aşamasında; projenin başarı durumunun değerlendirilmesi amacıyla Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürü Vekili, ARIGEL Proje Koordinatörü, Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğünde görevli Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim, Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı ve birkaç Arıcı tarafından, birbirlerinden bağımsız olarak SWOT Çözümlemeleri gerçekleştirilmiştir. Sonrasında Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürü Vekili ve ARIGEL Proje Koordinatörü tarafından bir çalışma daha gerçekleştirilerek, yukarıdaki kişilerce ayrı olarak ortaya konulan SWOT Çözümlemelerindeki SWOT faktörleri topluca değerlendirilmiştir. Bu çalışma sonucunda, bazı SWOT faktörleri elenmiş bazıları da aynı faktör altında birleştirilmiştir. Böylece ARIGEL Projesinin başarı durumunu değerlendirmede dikkate alınacak SWOT grupları ile her bir SWOT grubu dahilindeki SWOT faktörlerine son şekil verilmiştir.

Buna göre ARIGEL Projesinin başarı durumunu değerlendirmede kullanılacak SWOT Çözümlemelerinin “Üstünlükler” grubunda, aşağıdaki SWOT faktörlerinin bulunması kararlaştırılmıştır:

1. Çamlıyayla’da arıcılık yapılacak alanın “Arı Alanı (ARAL)” olarak belirlenmesi,
2. Çamlıyayla’da “Arı Kurulunun (ARKUR)” oluşturulması,
3. Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması,

4. Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması,
5. Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması,
6. Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması,
7. Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi,
8. Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması,
9. Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması.

İlgili dış kaynaklı projeye ait SWOT Çözümlemelerinin “Zayıflıklar” grubunda yer alması kararlaştırılan SWOT faktörleri ise şunlardır:

1. Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması,
2. Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması,
3. Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması,
4. Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması.

Bu dış kaynaklı projenin SWOT Çözümlemelerindeki “Fırsatlar/Olanaklar” grubunda ise, aşağıdaki SWOT faktörleri yer almıştır:

1. Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği,
2. Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği,
3. Bitki gen kaynaklarının zenginliği,
4. İhracat imkanı,
5. Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü,
6. Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi,
7. Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti,
8. Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması,
9. Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması.

Dış kaynaklı ARIGEL Projesinin SWOT Çözümlemelerine ait “Tehditler/Tehlikeler” grubunu oluşturan SWOT faktörlerinin ise, şunlardan oluşmasına karar verilmiştir:

1. Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı,
2. Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu,
3. Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik,
4. Yayımların hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği,
5. Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik,
6. Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği,
7. Bal fiyatlarının düşüklüğü,
8. Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması,
9. Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması.

3.2. Örnek Uygulama Çalışmasındaki Katılımcıların Belirlenmesi

Bu örnek uygulama çalışmasında, R'WOT Tekniği kullanılarak, dış kaynaklı ARIGEL Projesinin uygulandığı alandaki Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine, Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcilerine, Siyasi Partilerin Temsilcilerine, Yerel Yöneticilere ve Yerel Halk Temsilcilerine, ARIGEL Proje Çalışanlarına ve Arıcılara SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine yönelik karşılaştırmalar yaptırılmıştır. Böylece adı geçen temsilcilerin, ARIGEL Projesinin başarı durumunu değerlendirmede kullanılan SWOT Çözümlerindeki SWOT grupları ile her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerine ilişkin tercih ve hükümleri ortaya konmuştur. Sonuçta “katılımcı bir yaklaşım” izlenerek, ARIGEL Projesinin başarı durumu değerlendirilmiştir.

Bu dış kaynaklı projenin başarısını değerlendirmek üzere SWOT Çözümlerinde ortaya konulan SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin göreceli öncelik değerlerinin belirlenebilmesi için, ARIGEL Projesi uygulama alanında görevli aşağıda belirtilen “Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine” karşılaştırmalar yaptırılmıştır:

- Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğü-Araştırma Müdürü Vekili,
- Çamlıyayla İlçe Müftüsü,
- Çamlıyayla İlçe Milli Eğitim Müdürü,
- Çamlıyayla İlçe Mal Müdürü,
- Çamlıyayla İlçe Özel İdare Müdürü,
- Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğü-Ziraat Mühendisi,
- Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğü-Veteriner Hekim.

Buna karşın adı geçen dış kaynaklı projenin başarısını değerlendirme kapsamındaki SWOT Çözümlerinde esas alınan SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine yönelik karşılaştırmalar yapan “Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcileri” şunlardır:

- Çamlıyayla Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdiresi,
- Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı,
- Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkan Yardımcısı,
- Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı,
- Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyeleri.

Bu dış kaynaklı projenin başarısını değerlendirmede kullanılan SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörleri için karşılaştırmalar yaptırılan “Siyasi Partilerin Temsilcileri” ise aşağıda belirtilen kişilerden oluşmuştur:

- Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Belediye Meclis Üyeleri (3 kişi),
- Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Başkanı (2 kişi),
- Siyasi Parti Mersin İl Genel Meclisi Üyesi,

İlgili dış kaynaklı projenin başarısını değerlendirmek üzere SWOT Çözümlerini ile belirlenen SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT

faktörlerine yönelik karşılaştırmalar yapan “*Yerel Yöneticilere ve Yerel Halk Temsilcileri*” şunlardan oluşmuştur:

- Çamlıyayla Belediye Başkanı,
- Körmenlik Köyü Muhtarı,
- Çamlıyayla Cumayakası Mahallesi Muhtarı,
- Çamlıyayla Taşlıkınlik Mahallesi Muhtarı,
- Bağçatağı Köyü Muhtarı.

Bu dış kaynaklı projenin başarısını değerlendirmek üzere gerçekleştirilen SWOT Çözümlemelerinin çıktısı olan SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine yönelik karşılaştırma işlemlerini yapan bir diğer katılımcı grup temsilcileri ise, “*ARIGEL Proje Çalışanları*” olarak ifade edilebilir. Bunlar;

- ARIGEL Proje Koordinatörü,
- ARIGEL Projesi İdari/Destek Personelidir.

Nihayet ARIGEL Projesi kapsamındaki SWOT Çözümlemeleri sonucunda ortaya çıkan SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörleri arasında karşılaştırmalar yapan son temsilciler ise “*Arıcılar*” olarak belirtilebilir. Bu dış kaynaklı projenin başarısını değerlendirme yönünde, toplam 36 Arıcıya başvurulmuş ve ilgili SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine yönelik tercih ve hüküm belirtmeleri istenmiştir.

Böylece yukarıdaki temsilcilerden elde edilen karşılaştırma bilgileri ve daha önce açıklanan R’WOT Tekniği çözüm aşamaları sırasıyla takip edilerek, AB kaynaklı ARIGEL Projesinin başarısını değerlendirme yönünde SWOT Çözümlemeleri ile elde edilen SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerine ait nihai öncelik değerleri elde edilmiştir.

3.3. Örnek Uygulama Çalışmasının Sonuçları

AB kaynaklı ARIGEL Projesinin başarı durumunun katılımcı bir yaklaşımla değerlendirilmesi amacıyla, daha önce belirtildiği üzere, farklı temsilcilere anket çalışması uygulanmıştır. Bu anket çalışmasında, adı geçen dış kaynaklı projenin başarı durumunun değerlendirilmesine yönelik gerçekleştirilen SWOT Çözümlemeleri sonucunda belirlenen SWOT gruplarının (Üstünlükler, Zayıflıklar, Fırsatlar/Olanaklar ve Tehditler/Tehlikeler) ve her bir SWOT grubu altındaki SWOT faktörlerinin önem durumlarına ilişkin ilgili temsilcilere karşılaştırmalar yaptırılmıştır. Sonrasında bu karşılaştırma işlemleri sonucunda elde edilen veriler, anket uygulanan her bir temsilci itibarıyla değerlendirilmiştir. Bu kapsamda her bir temsilciye yönelik olarak, R’WOT Tekniği kullanılarak, SWOT grupları ve her bir SWOT grubu dahilindeki SWOT faktörleri için göreceli öncelik değerleri elde edilmiştir. Sonuçta elde edilen öncelikler, her bir temsilci için Ekler bölümünde verilmektedir. Gruplar itibarıyla elde edilen öncelikler ve sonuçta elde edilen genel öncelikler ise aşağıda ayrı alt başlıklarda açıklanmaktadır.

3.3.1. Katılımcı Gruplar İtibariyle Öncelikler

Daha önce ifade edildiği gibi, proje uygulama alanında anket yapılan temsilciler; Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcileri, Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcileri, Siyasi Partilerin Temsilcileri, Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcileri, ARIGEL Proje Çalışanları ve Arıcılar şeklinde gruplandırılmıştır. Sonrasında her katılımcı grubun temsilcilerine ait R'WOT Tekniği öncelik sonuçlarının aritmetik ortalaması alınmıştır. Zira bu çalışmada katılımcıların eşit önceliğe sahip olduğu varsayılmıştır. Sonuçta her bir grup için SWOT grupları ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerinin öncelik değerlerine ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlar, her bir katılımcı grup itibariyle, ayrı alt başlıklar altında aşağıda incelenmiştir.

3.3.1.1. Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine Ait Öncelikler

Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğü-Araştırma Müdürü Vekili, Çamlıyayla İlçe Müftüsü, Çamlıyayla İlçe Milli Eğitim Müdürü, Çamlıyayla İlçe Mal Müdürü, Çamlıyayla İlçe Özel İdare Müdürü, Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğü-Ziraat Mühendisi ve Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğü-Veteriner Hekiminden oluşan Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine yönelik, R'WOT Tekniği çözümlene sonuçları Tablo 1 'de verilmektedir.

Buna göre Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine göre, en yüksek önceliğe sahip SWOT grubu, 0,312 öncelik değeri ile “*Üstünlükler*” olmuştur. Bunu 0,307 öncelik değeri ile “*Fırsatlar/Olanaklar*” ve 0,196 öncelik değeri ile “*Tehditler/Tehlikeler*” SWOT grupları izlemiştir. “*Zayıflıklar*” SWOT grubu ise, 0,185 öncelik değeri ile, en düşük öncelikli SWOT grubu olarak ortaya çıkmıştır.

Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcileri açısından, “*Üstünlükler*” SWOT grubu dahilinde, en yüksek öncelik değerine sahip SWOT faktörü, 0,039 öncelik değeri ile, “*Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması*” olmuştur. Buna karşın “*Fırsatlar/Olanaklar*” SWOT grubunda yer alan “*Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği*” SWOT faktörü ise 0,038 öncelik değeri ile, Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerince, en yüksek önceliği almıştır. Aynı temsilciler için, “*Tehditler/Tehlikeler*” SWOT grubunun öne çıkan SWOT faktörü, 0,027 öncelik değeri ile “*Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması*” faktörüdür. Bu temsilcilere göre “*Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması*” SWOT faktörü ise, 0,050 öncelik değeri ile, “*Zayıflıklar*” SWOT grubunun en yüksek öncelikli faktörüdür.

Tablo: 1- Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 1- Priorities of the SWOT groups and factors in the opinion of decision makers (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

Anket Yapılanların

Dahil Olduğu Grup : Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcileri

Kimlerden Oluştugu: Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğü-Araştırma Müdürü Vekili, Çamlıyayla İlçe Müftüsü, Çamlıyayla İlçe Milli Eğitim Müdürü, Çamlıyayla İlçe Mal Müdürü, Çamlıyayla İlçe Özel İdare Müdürü, Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğü-Ziraat Mühendisi, Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğü-Veteriner Hekim.

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,312	Çamlıyayla’da arıcılık yapılacak alanın “ <i>Arı Alanı (ARAL)</i> ” olarak belirlenmesi	0,032
		Çamlıyayla’da “ <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> ” oluşturulması	0,032
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,039
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,035
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,034
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,036
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,035
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,033
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,036
Zayıflıklar	0,185	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,045
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,044
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,050
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,046
Fırsatlar/Olanaklar	0,307	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,038
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,035
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,037
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,028
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,034
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,032
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,036
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,033
Tehditler/Tehlikeler	0,196	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,014
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,019
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,024
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,025
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,024
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,022
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,020
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,021
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,027

3.3.1.2. Çıkar ve Baskı Gruplarına Ait Öncelikler

Bu çalışmada Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcileri olarak kabul edilen Çamlıyayla Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdüresi, Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı, Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkan Yardımcısı, Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı ve Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyelerinin SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörlerine yönelik yaptıkları karşılaştırmalar esas alınarak, R'WOT Tekniği çözümlenmeleri ile elde edilen sonuçlar Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2'den de görüleceği üzere, Çıkar ve Baskı Grupları; “Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubunu (0,320), en yüksek öncelikli SWOT grubu olarak görmektedir. Bunu sırasıyla “Üstünlükler” (0,319), “Tehditler/Tehlikeler” (0,195) ve “Zayıflıklar” (0,166) SWOT grupları takip etmektedir.

Çıkar ve Baskı Gruplarına göre, “Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubunda en yüksek öncelikli SWOT faktörü “İhracat imkanı” (0,041) iken, “Üstünlükler” SWOT grubunda “Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması” (0,038), “Tehditler/Tehlikeler” SWOT grubunda “Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması” (0,026) ile “Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması” (0,026) ve “Zayıflıklar” SWOT grubunda ise “Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması” (0,045) SWOT faktörleri en yüksek önceliğe sahip olmuştur.

3.3.1.3. Siyasi Partilerin Temsilcilerine Ait Öncelikler

Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Belediye Meclis Üyeleri (3 kişi), Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Başkanı (2 kişi) ve Siyasi Parti Mersin İl Genel Meclisi Üyesinden oluşan Siyasi Partilerin Temsilcileri tarafından yapılan karşılaştırmalara göre, R'WOT Tekniği kullanılarak elde edilen SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörlerine ait öncelik değerleri Tablo 3'de gösterilmektedir.

Tablodaki öncelik değerleri incelendiğinde, Siyasi Partilerin Temsilcilerine göre, en yüksek önceliğe sahip SWOT grubunun “Fırsatlar/Olanaklar” (0,339) olduğu anlaşılmaktadır. Bu temsilcilere göre, bu SWOT grubunu sırasıyla “Üstünlükler” (0,316), “Zayıflıklar” (0,205) ve “Tehditler/Tehlikeler” (0,140) SWOT grupları izlemektedir.

“Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubu altında “Bitki gen kaynaklarının zenginliği” ve “İhracat imkanı” SWOT faktörleri 0,044 öncelik değerleri ile, Siyasi Partilerin Temsilcileri tarafından en yüksek öncelikli faktörler olarak tercih edilmiştir. Bununla birlikte bu temsilciler için, “Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması” (0,038), “Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması” (0,057) ve “Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik” (0,020) SWOT faktörleri ise, sırasıyla “Üstünlükler”, “Zayıflıklar” ve “Tehditler/Tehlikeler” SWOT gruplarının en yüksek öncelikli faktörlerini oluşturmuştur.

Tablo: 2- Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 2- Priorities of the SWOT groups and factors in the opinion of interest groups (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

Anket Yapılanların

Dahil Olduğu Grup : Çıkar ve Baskı Grupları

Kimlerden Oluştuğu: Çamlıyayla Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdiresi, Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı, Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkan Yardımcısı, Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı, Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyeleri.

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,319	Çamlıyayla’da arıcılık yapılacak alanın “Arı Alanı (ARAL)” olarak belirlenmesi	0,034
		Çamlıyayla’da “Arı Kurulunun (ARKUR)” oluşturulması	0,034
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,037
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,034
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,036
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,034
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,036
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,036
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,038
		Zayıflıklar	0,166
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,043
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,045
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,044
Fırsatlar/Olanaklar	0,320	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,034
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,040
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,037
		İhracat imkanı	0,041
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,034
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,031
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,032
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,035
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,035
		Tehditler/Tehlikeler	0,195
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,022
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,020
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,020
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,025
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,015
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,023
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,026
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,026

Tablo: 3- Siyasi Partilerin Temsilcilerine Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 3- Priorities of the SWOT groups and factors in the opinion of representatives of political parties (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT

group are in boldface and underlined).

Anket Yapılanların

Dahil Olduğu Grup : Siyasi Partilerin Temsilcileri

Kimlerden Oluştugu: Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Belediye Meclis Üyeleri (3 kişi), Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Başkanı (2 kişi) ve Siyasi Parti Mersin İl Genel Meclisi Üyesi.

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,316	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,037
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,031
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,036
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,036
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,036
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,037
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,034
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,031
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,038
		Zayıflıklar	0,205
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,054		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,057		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,054		
Fırsatlar/Olanaklar	0,339	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,040
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,038
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,044
		İhracat imkanı	0,044
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,037
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,032
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,035
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,040
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,032
		Tehditler/Tehlikeler	0,140
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,012		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,017		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,016		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,020		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,013		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,018		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,014		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,016		

3.3.1.4. Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcilerine Ait Öncelikler

Bu çalışmanın Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcilerini oluşturan Çamlıyayla Belediye Başkanı, Körmenlik Köyü Muhtarı, Çamlıyayla Cumayakası Mahallesi Muhtarı, Çamlıyayla Taşlıkeçinlik Mahallesi Muhtarı ve Bağçatağı Köyü Muhtarının SWOT gruplarına ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerine yönelik karşılaştırmalarına dayalı olarak, R'WOT Tekniği çözümlenmeleri ile elde edilen öncelik değerleri Tablo 4'de sunulmaktadır.

Bu öncelik değerlerine göre, Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcileri, en yüksek öncelikli SWOT grubu olarak “*Üstünlükler*” grubunu (0,363) düşünmekte, bunu sırasıyla “*Fırsatlar/Olanaklar*” (0,332), “*Tehditler/Tehlikeler*” (0,153) ve “*Zayıflıklar*” (0,152) SWOT grupları izlemektedir.

Aynı temsilciler için, “*Üstünlükler*” SWOT grubundaki en yüksek öncelikli SWOT faktörü, 0,044 öncelik değeri ile “*Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması*” iken, “*Fırsatlar/Olanaklar*” SWOT grubunda yer alan “*Bitki gen kaynaklarının zenginliği*” ve “*Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması*” SWOT faktörleri 0,040 öncelik değerleri ile en yüksek öncelikli faktör olarak kabul edilmektedir. Buna karşın adı geçen temsilciler tarafından, “*Tehditler/Tehlikeler*” SWOT grubu kapsamındaki “*Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik*” SWOT faktörü 0,021 öncelik değeriyle ve “*Zayıflıklar*” SWOT grubunda yer alan “*Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması*” SWOT faktörü ise 0,046 öncelik değeriyle en yüksek öncelikli faktörler olarak ifade edilmiştir.

3.3.1.5. ARIGEL Proje Çalışanlarına Ait Öncelikler

ARIGEL Proje Koordinatörü ve ARIGEL Projesi İdari/Destek Personelinden oluşan ARIGEL Proje Çalışanlarının SWOT grupları ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörleri için yaptıkları karşılaştırmalara göre, R'WOT Tekniği kullanılarak elde edilen öncelik değerleri Tablo 5'de verilmektedir.

Tabloda verilen öncelik değerleri dikkate alındığında, ARIGEL Proje Çalışanları için en yüksek öncelikli SWOT grubu “*Fırsatlar/Olanaklar*” (0,328) iken, bunu sırasıyla “*Üstünlükler*” (0,306), “*Tehditler/Tehlikeler*” (0,209) ve “*Zayıflıklar*” (0,159) SWOT grupları izlemektedir.

ARIGEL Proje Çalışanları “*Fırsatlar/Olanaklar*” SWOT grubu içerisinde en yüksek önceliği “*Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması*” (0,043) SWOT faktörüne vermekte iken, “*Üstünlükler*” SWOT grubunda “*Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması*” (0,038), “*Tehditler/Tehlikeler*” SWOT grubunda “*Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik*” (0,027) ile “*Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması*” (0,027) ve nihayet “*Zayıflıklar*” SWOT grubunda ise “*Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması*” (0,056) SWOT faktörlerine en yüksek önceliği uygun bulmuştur.

Tablo: 4- Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcilerine Ait “R’WOT Tekniği” Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 4- Priorities of the SWOT groups and factors in the opinion of representatives of local managers and local people (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

Anket Yapılanların

Dahil Olduğu Grup : Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcileri

Kimlerden Oluştugu: Çamlıyayla Belediye Başkanı, Körmenlik Köyü Muhtarı, Çamlıyayla Cumayakası Mahallesi Muhtarı, Çamlıyayla Taşlıkın Mahallesi Muhtarı, Bağçatağı Köyü Muhtarı.

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,363	Çamlıyayla’da arıcılık yapılacak alanın “ <i>Arı Alanı (ARAL)</i> ” olarak belirlenmesi	0,043
		Çamlıyayla’da “ <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> ” oluşturulması	0,041
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,039
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,038
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,041
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,036
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,041
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,040
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,044
Zayıflıklar	0,152	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,030
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,039
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,046
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,037
Fırsatlar/Olanaklar	0,332	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,035
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,039
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,040
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,033
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,038
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,035
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,040
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,038
Tehditler/Tehlikeler	0,153	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,020
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,019
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,017
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,014
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,021
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,010
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,020
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,013
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,020

Tablo: 5- ARIGEL Proje Çalışanlarına Ait “R’WOT Tekniği” Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 5- Priorities of the SWOT groups and factors in the opinion of ARIGEL project staff (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in

boldface and underlined).

Anket Yapılanların

Dahil Olduğu Grup : ARIGEL Proje Çalışanları

Kimlerden Oluştugu: ARIGEL Proje Koordinatörü, ARIGEL Projesi İdari/Destek Personeli.

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,306	Çamlıyayla’da arıcılık yapılacak alanın “ <i>Arı Alanı (ARAL)</i> ” olarak belirlenmesi	0,034
		Çamlıyayla’da “ <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> ” oluşturulması	0,033
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,038
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,031
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,030
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,030
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,037
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,033
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,037
		Zayıflıklar	0,159
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,041		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,056		
Fırsatlar/Olanaklar	0,328	Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,037
		Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,042
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,039
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,033
		İhracat imkanı	0,036
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,033
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,033
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,035
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	0,043
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,035
Tehditler/Tehlikeler	0,209	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,022
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,021
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,020
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,022
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,027
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,020
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,025
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,027

3.3.1.6. Arıcılara Ait Öncelikler

Toplam 36 Arıcının SWOT grupları ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerine yönelik yaptıkları karşılaştırmalar esas alınarak, R'WOT Tekniği ile hesaplanan öncelik değerleri Tablo 6'da gösterilmektedir.

Tablodaki öncelik değerlerine göre, Arıcılar SWOT grupları içerisinde en yüksek önceliği “Üstünlükler” (0,339) grubuna vermektedir. Bunu sırasıyla “Fırsatlar/Olanaklar” (0,272) ve “Tehditler/Tehlikeler” (0,219) SWOT grupları takip etmektedir. “Zayıflıklar” (0,170) SWOT grubu ise, Arıcılar için, diğer SWOT grupları ile karşılaştırıldığında, nispeten daha az önemli SWOT grubu olarak dikkat çekmektedir.

Öte yandan Arıcılar, “Üstünlükler” SWOT grubu kapsamında “Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması” (0,044) ve “Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması” (0,044) SWOT faktörlerini en yüksek öncelikli faktörler olarak görmektedir. Buna karşın Arıcılar için, “Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubunun en yüksek öncelikli SWOT faktörü “Bitki gen kaynaklarının zenginliği” (0,039) iken, “Tehditler/Tehlikeler” SWOT grubunda “Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik” (0,033) ve “Zayıflıklar” SWOT grubunda ise “Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması” (0,051) SWOT faktörleri en yüksek öncelikli olarak tercih edilmektedir.

3.3.2. Genel Öncelikler

Bu çalışmada, ARIGEL Projesi uygulama alanındaki Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcileri, Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcileri, Siyasi Partilerin Temsilcileri, Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcileri, ARIGEL Proje Çalışanları ve Arıcılardan oluşan toplam 63 temsilciye, SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörlerine yönelik karşılaştırmalar yaptırılmıştır. Bu şekilde elde edilen karşılaştırma verileri, R'WOT Tekniği çözümlenmelerinin girdilerini oluşturmuştur. Böylece R'WOT Tekniği yardımıyla, her bir temsilci için, SWOT grupları ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerinin öncelik değerleri elde edilmiştir (Ekler). Bu çalışmada katılımcılara eşit öncelik (önem, ağırlık) verilmiştir. Bu nedenle temsilcilere ait bu öncelik değerlerinin aritmetik ortalamaları alınmıştır. Böylece SWOT grupları ve her bir SWOT grubu dahilindeki SWOT faktörleri için, Tablo 7'de sunulan genel öncelik değerlerine ulaşılmıştır.

Tablo 7'deki genel öncelik değerleri incelendiğinde; bu örnek uygulama çalışması sonucunda en yüksek önceliğe sahip SWOT grubunun, 0,334 öncelik değeri ile, “Üstünlükler” grubu olduğu ortaya çıkmıştır. Bunu sırasıyla 0,292 öncelik değeri ile “Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubu ve 0,199 öncelik değeri ile “Tehditler/Tehlikeler” SWOT grubunun takip ettiği anlaşılmaktadır. Buna karşın “Zayıflıklar” SWOT grubunun ise, 0,175 öncelik değeri ile, diğer SWOT gruplarına göre nispeten düşük öneme sahip olduğu belirlenmiştir.

Tablo: 6- Arıcılara Ait “R’WOT Tekniği” Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 6- Priorities of the SWOT groups and factors in the opinion of beekeepers (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

Anket Yapılanların

Dahil Olduğu Grup : Arıcılar

Kimlerden Oluştugu: Ferhat BUDAK, Muhittin TUGAY, İbrahim SAKALLI, Selim KURT, Sefa ÖKSÜZ, Mehmet ÇELİK, Şaban KÖK, Rıza KAYA, Mehmet TEPEBAĞ, Burhan BİÇER, Cumali BEYAZ, Hasan KÜÇÜK, Hüseyin TOPAKSU, İlyas SAKALLI, Mustafa SARIKAVAK, Cumali TOPAKSU, İbrahim İPEK, Mustafa AKPINAR, Yusuf SAKALLI, Sadık DİK, Veli KÖK, Aykut KAVCAROĞLU, Ethem AYDOS, Lütfi DEMİREL, Adnan ÖZDEMİR, Adnan KARADEMİR, Mustafa DÖNMEZ, Mehmet GÜR, Kadir AKPINAR, Nuri YAPAR, Yusuf TOSUN, Mehmet DEMİREL, İsmail TEPEBAĞLI, Şuayip KURŞUN, Mümin GÖNENDİ, Mehmet BİÇER.

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,339	Çamlıyayla’da arıcılık yapılacak alanın “ <i>Arı Alanı (ARAL)</i> ” olarak belirlenmesi	0,040
		Çamlıyayla’da “ <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> ” oluşturulması	0,038
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,044
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,033
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,035
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,033
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,031
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,042
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,044
		Zayıflıklar	0,170
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,041		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,051		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,044		
Fırsatlar/Olanaklar	0,272	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,030
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,037
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,039
		İhracat imkanı	0,032
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,020
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,022
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,031
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,037
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,023
Tehditler/Tehlikeler	0,219	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,021
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,028
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,021
		Yayımların hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,019
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,033
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,016
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,032
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,022
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,028		

Tablo: 7- “R’WOT Tekniği” Çözümlemeleri Sonucunda Elde Edilen Genel Öncelikler.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Table : 7- Results of final priorities of the SWOT groups and factors (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,334	Çamliyayla’da arıcılık yapılacak alanın “ <i>Arı Alanı (ARAL)</i> ” olarak belirlenmesi	0,038
		Çamliyayla’da “ <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> ” oluşturulması	0,036
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,042
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,034
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,035
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,034
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,033
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,039
		<u>Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,042
		Zayıflıklar	0,175
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,043		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,051		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,045		
Fırsatlar/Olanaklar	0,292	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,033
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,037
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,039
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,025
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,027
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,032
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,037
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,028
Tehditler/Tehlikeler	0,199	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,019
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,024
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,020
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,019
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,028
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,015
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,027
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,021
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,026		

Her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerinin genel öncelik değerleri incelendiğinde; “Üstünlükler” SWOT grubu içerisinde yer alan “Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması” ve “Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması” SWOT faktörleri, 0,042’şer öncelik değerleri olarak, en yüksek önceliğe sahip faktörler olmuştur. Konuya “Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubu açısından yaklaşıldığında, bu grubun en yüksek öncelikli SWOT faktörünün, 0,039 öncelik değeri ile, “Bitki gen kaynaklarının zenginliği” faktörü olduğu tespit edilmiştir. “Tehditler/Tehlikeler” SWOT grubundaki SWOT faktörleri ele alındığında; 0,028 öncelik değerine sahip “Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik” SWOT faktörü bu SWOT grubunun en yüksek öncelikli faktörü olmuştur. Nihayet “Zayıflıklar” SWOT grubunun en yüksek öncelikli SWOT faktörü ise, 0,051 öncelik değeri ile, “Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması” faktörü olduğu görülmektedir.

4. TARTIŞMA

Her ne kadar SWOT Çözümlemeleri, planlama ve strateji belirlemede yaygın bir kullanıma sahip olsa da, Giriş bölümünde ayrıntılı olarak açıklandığı üzere, bazı zayıflıklara da sahiptir. Bu çalışmada geliştirilen ve “R’WOT Tekniği” olarak adlandırılan melez bir teknik, SWOT Çözümlemelerinin mevcut zayıflıklarının azaltmak için kullanılabilecektir.

R’WOT Tekniği yaklaşımında kullanılan tekniklerden birisi olan ST, SWOT Çözümlemeleri ile elde edilen SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörlerinin karşılaştırma sonuçlarını sayısallaştırma imkanı vermektedir. Öte yandan ST, kantitatif değişkenler yanında kalitatif değişkenleri de ele alabilme yeteneğine sahiptir. Bu şekilde R’WOT Tekniğinde, ST yardımıyla, SWOT Çözümlemelerindeki kalitatif veya kantitatif tüm SWOT faktörlerinin sayısallaştırılması mümkün olmaktadır.

İnsan beyninin aynı anda en fazla 7±2 elemanı karşılaştırabilme ilkesi (SCHMOLDT ve ark., 1995) dikkate alınarak, SWOT Çözümlemeleri sırasında SWOT gruplarını oluşturan “Üstünlükler”, “Zayıflıklar”, “Fırsatlar/Olanaklar” ve “Tehditler/Tehlikeler” gruplarının her birindeki SWOT faktörlerinin dokuzdan fazla olmamasına dikkat edilmelidir. Bu ilke aynı zamanda, SWOT Çözümlemelerinde SWOT faktörleri listeleri oluşturulur iken, birbirine benzeyen ve aynı başlıkta ifade edilmesi mümkün SWOT faktörlerinin birleştirilmesine dikkat çekmeyi sağlaması açısından da, uyulması gereken önemli bir ilkedir.

SWOT Çözümlemeleri yoluyla herhangi bir başarı durumunun ölçülmesinde veya bir kuruma ait stratejilerin düşünülüp açık olarak belirlenmesi ve bir stratejinin seçilmesinde, hem SWOT gruplarının hem de her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerinin önceliklerini sayısal olarak ortaya koymak faydalı olacaktır. Zira SWOT Çözümlemeleri ile ortaya konan SWOT grupları ve her bir SWOT grubu dahilindeki SWOT faktörlerinin sayısal olarak ölçülebilir olması, bu SWOT grupları ve faktörlerinin birbirleri ile karşılaştırılabilir hale gelmesini sağlayacaktır. Bu şekilde, içinde bulunulan durumdan kaynaklanan ve etki edilebilir içsel faktörler (Üstünlükler, Zayıflıklar) ile dış ortamda oluşmuş ve etki edilemeyen dışsal faktörler (Fırsatlar/Olanaklar, Tehditler/Tehlikeler) birlikte ele alınarak öncelik sırasına konabilecektir.

Bu özelliğin pek çok faydasını saymak mümkündür. Örneğin “Zayıflıklar” SWOT grubu içerisindeki tek bir SWOT faktörünün, “Üstünlükler” SWOT grubundaki tüm SWOT faktörlerinden daha yüksek öncelik değerine sahip olması durumunda, kurum tarafından izlenecek stratejinin bu zayıflığı gidermeyi amaçlaması gerekecektir. Benzer şekilde örneğin, “Tehditler/Tehlikeler” SWOT grubu içerisinde kendisi ile aynı öncelik değerine sahip SWOT faktörleri var iken, kurumun izleyeceği stratejiyi seçerken sadece “Fırsatlar/Olanaklar” SWOT grubundaki SWOT faktörlerine dayalı olarak hareket etmesi, yanlış bir yaklaşım olabilecektir.

Bu çalışmadaki arıcılık sektörüne yönelik dış kaynaklı bir proje örneğinde de gösterildiği üzere, R’WOT Tekniğini, izlenecek farklı strateji alternatiflerinin henüz ortaya konmadığı durumlarda uygulamak mümkündür. Bu durumda kurumun izlemesi gereken strateji, SWOT grupları ile her bir SWOT grubu içindeki SWOT faktörlerinin öncelik bilgilerine göre oluşturulmalıdır. Ancak R’WOT Tekniği, kurumun izleyebileceği alternatif stratejiler ön çalışmalar ile belirlendikten sonra, SWOT gruplarının ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerine göre en uygun alternatif stratejinin belirlenmesinde de kullanılabilir.

Bu çalışmadaki R’WOT Tekniği uygulamasında, bir dış kaynaklı projenin başarı durumunun değerlendirilmesi ve bu kapsamda izlenecek stratejinin belirlenmesi, katılımcı bir yaklaşımla ele alınmıştır. Bu doğrultuda, önceki bölümlerde açıklandığı üzere, öncelikle Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürü Vekili, ARIGEL Proje Koordinatörü, Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğünde görevli Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim, Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı ve birkaç Arıcı, birbirlerinden bağımsız olarak SWOT Çözümlemeleri gerçekleştirmiştir. Daha sonra Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürü Vekili ve ARIGEL Proje Koordinatörü tarafından, R’WOT Tekniği çözümlenmesi kapsamında kullanılacak SWOT grupları ve her bir SWOT grubu içerisindeki SWOT faktörleri konusunda son karar verilmiştir. Sonrasında kararlaştırılan bu SWOT gruplarının ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerinin önem durumlarına yönelik olarak, ilgili dış kaynaklı projenin uygulandığı yerde bulunan Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcilerine, Çıkar ve Baskı Grupları Temsilcilerine, Siyasi Partilerin Temsilcilerine, Yerel Yöneticilere ve Yerel Halk Temsilcilerine, ARIGEL Proje Çalışanlarına ve Arıcılara karşılaştırmalar yaptırılmıştır. Elde edilen karşılaştırma bilgileri R’WOT Tekniği ile değerlendirilerek, SWOT gruplarının ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerinin nihai öncelik değerleri belirlenmiştir. Böylece R’WOT Tekniğinin uygulandığı bu örnek çalışmada, bir yandan SWOT Çözümlemeleri ile SWOT listelerinin hazırlanmasında bir yandan da belirlenen SWOT gruplarına ve her bir SWOT grubundaki SWOT faktörlerine ait öncelik değerlerinin belirlenmesinde katılımcı bir yaklaşım benimsenmiştir.

Bu durum AB destekli bu dış kaynaklı projenin başarı durumunun değerlendirilmesinde ve bu kapsamda gelecekte izlenecek stratejinin belirlenmesi sürecine; karar vericiler (Kamu Kurum ve Kuruluş Temsilcileri) yanında, kamu (Yerel Yöneticiler ve Yerel Halk Temsilcileri ile Arıcılar), çıkar ve baskı grupları (Ziraat Odası, Arıcılar Derneği, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile Esnaf ve Sanatkarlar Odası Temsilcileri) ile sektör uzmanlarının (Proje Koordinatörü, Veteriner Hekim ve Ziraat Mühendisi) da katılımlarına imkan vermiştir. Sonuçta konuyla ilgili farklı grupların etkileşimlerine ve işbirliğine dayalı, genel görüş birliği ile oluşmuş, gerçekçi ve uygulanabilir kararlara ulaşılmıştır.

Bu çalışmada katılımcılara karar verme sürecinde eşit ağırlık verilmiştir. Yani her bir katılımcının, eşit şekilde karar verme yetkisine sahip olduğu varsayılmıştır. Bu yaklaşımda planlamanın tam bir demokratik yapıya sahip olduğu düşünülebilir. Ancak

karar vericilerin yasal ve yönetsel kısıtları dikkate alarak, her bir katılımcıya farklı ağırlıklar (öncelikler) vermesi mümkündür. Bu durumda katılımcıların alınacak kararlar üzerinde sahip olacağı etkiler farklı olacaktır. Bu konu da araştırılmaya muhtaçtır ve bir başka araştırmanın konusu olmalıdır.

R'WOT Tekniği olarak adlandırılan bu melez teknik, bu çalışmadaki örnek uygulaması ile, AB kaynaklı bir dış kaynaklı projenin başarısının değerlendirilmesi ve bu kapsamda gelecekte izlenecek stratejilerin belirlenmesi sürecine katkıda bulunmuştur. Böylece R'WOT Tekniğinin, bu ve benzeri problemleri çözme yanında, kurumsal, sektörel ve ulusal politikaların belirlenmesi, stratejik planlama, katılımcı planlama, çok ölçütlü karar verme vb. problemlerin çözümünde kolaylık sağlayacak özelliklere sahip olduğu ispatlanmıştır.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

GERAY, U., 1998: *Orman Kaynaklarının Yönetimi*. Ulusal Çevre Eylem Planı, Devlet Planlama Teşkilatı (D.P.T.), Odak Noktası Kuruluş: Orman Bakanlığı, ISBN: 975-19-1917-7, 115 sayfa, Ankara.

GÜRSES, M, K., 2006: *Çamlıyayla'da Arıcılığın Geliştirilmesi (ARIGEL) Projesi, Ara Rapor*. Avrupa Birliği (AB) – Türkiye'ye Katılım Öncesi Yardım Programı Çerçevesinde Türkiye İş Kurumu'na (İŞKUR) Destek Projesi, Yayınlanmamıştır, 10 sayfa, Tarsus.

İLTER E. ve OK, K., 2004: *Ormanlık ve Orman Endüstrisinde Pazarlama İlkeleri ve Yönetimi (Örnek Olaylarla)*. ISBN: 975-96967-2-X, Form Ofset Matbaacılık, 488 sayfa, Ankara.

PESONEN, M., KURTTILA, M., KANGAS, J., KAJANUS, M. ve HEINONEN, P., 2001: *Assessing the Priorities Using A'WOT among Resource Management Strategies at the Finnish Forest and Park Service*. Forest Science, Volume: 47, Number: 4, pp: 534-541.

SCHOMOLDT, D. L., PETERSON, D. L. ve SMITH, R. L., 1995: *The Analytic Hierarchy Process and Participatory Decision Making*. Proceedings of the 4th International Symposium on Advanced Technology in Natural Resource Management, Editors: J. M. Power, M. Strome and T. C. Daniel, American Society of Photogrammetry and Remote Sensing, pp: 129-143, Bethesda, MD, U.S.A.

EKLER
(APPENDICES)

Ek Tablo: 1- Çamlıyayla İlçe Müftüsü Kamil OKTAY'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 1- Priorities of the SWOT groups and factors in the Kamil OKTAY' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,267	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,012
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,018
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,035
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,035
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,035
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,035
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,035
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,029
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,035
		Zayıflıklar	0,200
<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	0,050		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,050		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,050		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	0,333	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,037
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,044
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,044
		<u>İhracat imkanı</u>	0,030
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,030
		<u>Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi</u>	0,044
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,030
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,037
Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,037		
Tehditler/Tehlikeler	0,200	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,014
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,014
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,024
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,029
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,029
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,024
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,014
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,024
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,031

Ek Tablo: 2- Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Belediye Meclis Üyesi Mehmet YETİŞ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 2- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet YETİŞ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,305	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,032
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,032
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,036
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,036
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,036
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,036
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,032
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,032
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,036
		Zayıflıklar	0,217
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,052		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,069		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,052		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,348</u>	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,040
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,040
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,035
		<u>İhracat imkanı</u>	0,040
		<u>Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü</u>	0,040
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,035
		<u>Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti</u>	0,040
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	0,040
Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,035		
Tehditler/Tehlikeler	0,130	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,014
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,016
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,014
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,014
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,016
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,014
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,014
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,012
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,014		

Ek Tablo: 3- Çamlıyayla İlçe Milli Eğitim Müdürü Hakim DENİZ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 3- Priorities of the SWOT groups and factors in the Hakim DENİZ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,429	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,044
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,044
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,049
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,044
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,049
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,049
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,049
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,049
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,049
Zayıflıklar	0,095	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,022
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,022
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,029
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,022
Fırsatlar/Olanaklar	0,381	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,050
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,038
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,038
		İhracat imkanı	0,043
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,038
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,043
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,043
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,043
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,043
Tehditler/Tehlikeler	0,095	<u>Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı</u>	0,012
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,011
		<u>Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik</u>	0,012
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,010
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,012
		<u>Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği</u>	0,012
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,007
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,007
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,012

Ek Tablo: 4- Çamlıyayla İlçe Mal Müdürü Suphi ERARKADAŞ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 4- Priorities of the SWOT groups and factors in the Suphi ERARKADAŞ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,391	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,048
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,048
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,048
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,042
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,042
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,037
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,031
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,048
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,048
Zayıflıklar	0,131	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,033
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,033
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,033
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,033
Fırsatlar/Olanaklar	0,304	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,041
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,036
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,041
		İhracat imkanı	0,027
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,023
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,032
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,041
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,036
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,027
Tehditler/Tehlikeler	0,174	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,016
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,021
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,021
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,019
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,021
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,019
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,021
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,016
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,021

Ek Tablo: 5- Körmenlik Köyü Muhtarı Ali KAYA'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 5- Priorities of the SWOT groups and factors in the Ali KAYA' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,281	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,034
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,026
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,034
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,030
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,034
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,026
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,034
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,026
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,034
Zayıflıklar	0,281	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,049
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,068
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,087
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,078
Fırsatlar/Olanaklar	0,219	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,024
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,027
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,027
		İhracat imkanı	0,024
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,021
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,027
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,018
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,027
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,021
Tehditler/Tehlikeler	0,219	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,027
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,024
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,020
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,024
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,030
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,020
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,024
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,020
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,030

Ek Tablo: 6- Çamlıyayla Kaymakamlığı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdüresi Kıymet TURGUT'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.
(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 6- Priorities of the SWOT groups and factors in the Kıymet TURGUT' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,219	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,015
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,019
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,028
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,028
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,021
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,028
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,025
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	0,028
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,028
		Zayıflıklar	0,219
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,049		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,042		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,064		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,281</u>	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,044
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,044
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,030
		İhracat imkanı	0,039
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,035
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,025
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,015
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,025
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,025
		<u>Tehditler/Tehlikeler</u>	<u>0,281</u>
<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,040		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,022		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,026		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,040		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,026		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,030		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,035		
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,040		

Ek Tablo: 7- Arıcı Ferhat Budak'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 7- Priorities of the SWOT groups and factors in the Ferhat BUDAK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,392	<u>Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,045
		<u>Çamliayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	0,045
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,045
		<u>Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,045
		<u>Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,045
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,040
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,040
		<u>Arcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,045
		<u>Arcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,045
		Zayıflıklar	0,130
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,031
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,036
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,031
Fırsatlar/Olanaklar	0,304	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,043
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,043
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,039
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,024
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,024
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,034
		Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,039
		Çamliayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,024
		Tehditler/Tehlikeler	0,174
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,025
		<u>Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik</u>	0,025
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,022
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,025
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,008
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,025
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,014
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,025

Ek Tablo: 8- Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı Mustafa KALE'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 8- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mustafa KALE' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,381	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,043</u>
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	<u>0,043</u>
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	<u>0,043</u>
		<u>Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	<u>0,043</u>
		<u>Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	<u>0,043</u>
		<u>Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	<u>0,043</u>
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,034
		<u>Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanışırılması</u>	<u>0,043</u>
		<u>Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,043</u>
Zayıflıklar	0,047	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,008
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	<u>0,013</u>
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınmaması</u>	<u>0,013</u>
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,013</u>
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,429</u>	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,029
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,047
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,047
		İhracat imkanı	0,047
		<u>Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü</u>	<u>0,053</u>
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,047
		<u>Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti</u>	<u>0,053</u>
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,053</u>
		<u>Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	<u>0,053</u>
Tehditler/Tehlikeler	0,143	<u>Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı</u>	<u>0,017</u>
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	<u>0,017</u>
		<u>Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik</u>	<u>0,017</u>
		<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	<u>0,017</u>
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,017</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,009
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,017</u>
		<u>Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	<u>0,017</u>
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	<u>0,017</u>

Ek Tablo: 9- Çamlıyayla Cumayakası Mahallesi Muhtarı Duran KALE'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 9- Priorities of the SWOT groups and factors in the Duran KALE' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,333	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,040</u>
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,036
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,036
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	<u>0,040</u>
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,036
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,026
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	<u>0,040</u>
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	<u>0,040</u>
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,040</u>
		Zayıflıklar	0,096
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,025		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,025		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,028</u>		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,381</u>	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,032
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,038
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,043
		İhracat imkanı	0,038
		<u>Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü</u>	<u>0,049</u>
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,038
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,043
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,049</u>
<u>Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	<u>0,049</u>		
Tehditler/Tehlikeler	0,190	<u>Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı</u>	<u>0,024</u>
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,021
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,021
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,018
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,024</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,011
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,024</u>
		<u>Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	<u>0,024</u>
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	<u>0,024</u>		

Ek Tablo: 10- Siyasi Parti Çamlıyayla İlçe Başkanı Mehmet YETİŞ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 10- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet YETİŞ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,375	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,042
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,042
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,042
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,042
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,042
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,042
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,042
		Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,042
		Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,042
Zayıflıklar	0,208	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,033
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,058
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,058
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,058
Fırsatlar/Olanaklar	0,292	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,034
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,034
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,034
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,034
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,043
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,034
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,034
		Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,014
Tehditler/Tehlikeler	0,125	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,012
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,012
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,016
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,016
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,016
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,016
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,007
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,016
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,016

Ek Tablo: 11- Siyasi Parti Çamliyayla İlçe Belediye Meclis Üyesi Cemal İLKBAHAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 11- Priorities of the SWOT groups and factors in the Cemal İLKBAHAR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,250	<u>Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,031</u>
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,017
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	<u>0,031</u>
		Arcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,017
		<u>Arcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,031</u>
		Zayıflıklar	0,250
<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	<u>0,063</u>		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,063</u>		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,063</u>		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,350</u>	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	<u>0,055</u>
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,031
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	<u>0,055</u>
		<u>İhracat imkanı</u>	<u>0,055</u>
		<u>Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü</u>	<u>0,055</u>
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,018
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,018
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,031
		Çamliyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,031
		Tehditler/Tehlikeler	0,150
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,015		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,015		
<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	<u>0,019</u>		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,019</u>		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,015		
<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,019</u>		
Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,015		
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	<u>0,019</u>		

Ek Tablo: 12- Çamliyayla Taşlık Mahallesi Muhtarı Rıza BEYAZ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 12- Priorities of the SWOT groups and factors in the Rıza BEYAZ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,250	<u>Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,033</u>
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,029
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,025
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,025
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,025
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,025
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,022
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	<u>0,033</u>
		<u>Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,033</u>
Zayıflıklar	0,179	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,036
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,050
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,064</u>
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,029
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,321</u>	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,024
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	<u>0,042</u>
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,033
		İhracat imkanı	0,033
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,033
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,033
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,038
		<u>Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,042</u>
		<u>Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	<u>0,042</u>
Tehditler/Tehlikeler	0,250	<u>Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı</u>	<u>0,038</u>
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	<u>0,038</u>
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,029
		Yayın hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,021
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,038</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,008
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,038</u>
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,013
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,029

Ek Tablo: 13- Arıcı Muhittin TUGAY'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 13- Priorities of the SWOT groups and factors in the Muhittin TUGAY' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,391	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " Arı Alanı (ARAL) " olarak belirlenmesi	0,026
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,047
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,047
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,047
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,047
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,042
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,042
		Arcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması	0,047
		Arcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,047
		Zayıflıklar	0,131
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,028		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,048		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,048		
Fırsatlar/Olanaklar	0,304	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,044
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,044
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,039
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,015
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,015
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,039
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,039
		Çamliyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,034
		Tehditler/Tehlikeler	0,174
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,024		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,013		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,013		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,024		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,006		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,024		
Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,022		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,024		

Ek Tablo: 14- Çamlıyayla Belediyesi Meclis Üyesi Mehmet TEPEBAĞLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 14- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet TEPEBAĞLI' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,125	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,016</u>
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	<u>0,016</u>
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	<u>0,016</u>
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,009
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,013
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,013
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,009
		<u>Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	<u>0,016</u>
		<u>Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,016</u>
Zayıflıklar	0,375	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,038
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	<u>0,113</u>
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,113</u>
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,113</u>
Fırsatlar/Olanaklar	0,292	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	<u>0,040</u>
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,022
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	<u>0,040</u>
		<u>İhracat imkanı</u>	<u>0,040</u>
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,022
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,022
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,022
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,040</u>
		<u>Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	<u>0,040</u>
Tehditler/Tehlikeler	0,208	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,018
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,004
		<u>Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik</u>	<u>0,033</u>
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,011
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,033</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,018
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,033</u>
		<u>Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	<u>0,033</u>
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,025

Ek Tablo: 15- Çamlıyayla İlçe Özel İdare Müdürü Mustafa İLHAN'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 15- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mustafa İLHAN' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,350	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,042
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,042
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,042
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,042
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,042
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,042
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,042
		Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,029
		Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,029
Zayıflıklar	0,150	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,029
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,040
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,040
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,040
Fırsatlar/Olanaklar	0,350	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,039
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,039
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,039
		İhracat imkanı	0,039
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,039
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,039
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,039
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,039
		Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,039
Tehditler/Tehlikeler	0,150	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,013
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,018
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,018
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,018
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,023
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,013
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,013
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,018
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,018

Ek Tablo: 16- Fakılar Köyü Muhtarı Mustafa TIRAŞ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 16- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mustafa TIRAŞ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,392	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,051
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	0,051
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,039
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,027
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,039
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,039
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,045
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	0,051
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,051
Zayıflıklar	0,304	<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması</u>	0,076
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	0,076
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,076
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,076
Fırsatlar/Olanaklar	0,217	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,026
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,023
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,023
		İhracat imkanı	0,023
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,023
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,023
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,023
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	0,026
		<u>Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	0,026
Tehditler/Tehlikeler	0,087	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,008
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,014
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,011
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,003
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,014
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,003
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,014
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,008
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,014

Ek Tablo: 17- Bağçatağı Köyü Muhtarı Sıtkı TANRIVERDİ'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 17- Priorities of the SWOT groups and factors in the Sıtkı TANRIVERDİ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,450	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,050
		Çamlıyayla'da "<i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i>" oluşturulması	0,057
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,045
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,038
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,050
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,045
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,050
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,057
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,057
		Zayıflıklar	0,150
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,038		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,038		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,038		
Fırsatlar/Olanaklar	0,350	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,046
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,046
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,046
		İhracat imkanı	0,036
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,036
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,041
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,046
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,030
Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,026		
Tehditler/Tehlikeler	0,050	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,004
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,006
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,007
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,002
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,008
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,002
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,008
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,005
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,008		

Ek Tablo: 18- Siyasi Parti Mersin İl Genel Meclisi Üyesi Kudret ÖZDEMİR'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 18- Priorities of the SWOT groups and factors in the Kudret ÖZDEMİR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,450	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,050
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	0,050
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,050
		<u>Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,050
		<u>Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,050
		<u>Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,050
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,050
		<u>Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	0,050
		<u>Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,050
Zayıflıklar	0,050	<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması</u>	0,031
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,006
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,006
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,006
Fırsatlar/Olanaklar	0,450	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,018
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,054
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,054
		<u>İhracat imkanı</u>	0,054
		<u>Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü</u>	0,054
		<u>Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi</u>	0,054
		<u>Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti</u>	0,054
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	0,054
		<u>Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	0,054
Tehditler/Tehlikeler	0,050	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,002
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,002
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,002
		<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	0,014
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,014
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,002
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,014
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,002
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,002

Ek Tablo: 19- Siyasi Parti Çamliyayla İlçe Başkanı Kemal SOFU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 19- Priorities of the SWOT groups and factors in the Kemal SOFU' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,391	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,052
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,029
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,040
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,052
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,046
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,052
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,040
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,029
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,052
Zayıflıklar	0,131	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,033
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,033
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,033
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,033
Fırsatlar/Olanaklar	0,304	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,050
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,044
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,044
		İhracat imkanı	0,039
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,017
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,017
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,039
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,039
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,017
Tehditler/Tehlikeler	0,174	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,023
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,023
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,021
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,021
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,023
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,013
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,023
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,008
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,018

Ek Tablo: 20- Çamlıyayla Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkan Yardımcısı Hakkı CERECİ'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 20- Priorities of the SWOT groups and factors in the Hakkı CERECİ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,346	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,033
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,033
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,046
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,033
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,046
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,033
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,046
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,033
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,046
		Zayıflıklar	0,116
<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	0,037		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,026		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,026		
Fırsatlar/Olanaklar	0,269	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,038
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,027
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,027
		<u>İhracat imkanı</u>	0,038
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,027
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,027
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,027
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,027
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,027
		Tehditler/Tehlikeler	0,269
<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,036		
<u>Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik</u>	0,036		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,025		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,025		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,025		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,025		
<u>Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	0,036		
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,036		

Ek Tablo: 21- Çamlıyayla Belediye Başkanı Yusuf ÖNCALIR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 21- Priorities of the SWOT groups and factors in the Yusuf ÖNCALIR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,500	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,057
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,057
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,057
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,057
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,057
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,057
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,057
		Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,044
		Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,057
		Zayıflıklar	0,056
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,015		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,015		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,015		
Fırsatlar/Olanaklar	0,388	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,050
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,040
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,050
		İhracat imkanı	0,040
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,028
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,050
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,028
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,050
Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,050		
Tehditler/Tehlikeler	0,056	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,007
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,007
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,007
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,005
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,007
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,007
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,005
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,005
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,007		

Ek Tablo: 22- Arıcı İbrahim SAKALLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 22- Priorities of the SWOT groups and factors in the İbrahim SAKALLI' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,300	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,045
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	0,045
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,040
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,017
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,017
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,023
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,023
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanışırılması</u>	0,045
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,045
Zayıflıklar	0,167	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,015
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,038
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,053
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,061
Fırsatlar/Olanaklar	0,233	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,034
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,038
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,034
		İhracat imkanı	0,030
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,013
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,013
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,030
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,030
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,013
Tehditler/Tehlikeler	0,300	<u>Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı</u>	0,052
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,041
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,017
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,023
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,052
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,017
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,052
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,011
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,035

Ek Tablo: 23- Çamlıyayla Ziraat Odası Başkanı Ali ILICA'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 23- Priorities of the SWOT groups and factors in the Ali ILICA' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,320	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,038</u>
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	<u>0,038</u>
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,034
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,030
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,034
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,030
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	<u>0,038</u>
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanışırılması</u>	<u>0,038</u>
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,038</u>
Zayıflıklar	0,200	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,046
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,036
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,064</u>
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,054
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,360</u>	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,023
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,041
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,047
		<u>İhracat imkanı</u>	<u>0,052</u>
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,029
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,047
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,041
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,052</u>
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,029
Tehditler/Tehlikeler	0,120	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,016
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,010
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,008
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,010
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,018</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,008
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,016
		<u>Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	<u>0,018</u>
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	<u>0,018</u>

Ek Tablo: 24- ARIGEL Proje Koordinatörü M. Kurtuluş GÜRSES'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 24- Priorities of the SWOT groups and factors in the Kurtuluş GÜRSES' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,261	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,024
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,029
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,032
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,024
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,029
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,029
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,037
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,029
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,029
		Zayıflıklar	0,217
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,056
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,072
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,048
Fırsatlar/Olanaklar	0,305	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,031
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,031
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,031
		İhracat imkanı	0,031
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,031
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,036
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,036
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,040
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,036
		Tehditler/Tehlikeler	0,217
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,018
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,025
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,021
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,025
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,025
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,025
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,032
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,025

Ek Tablo: 25- Arıcı Selim KURT'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 25- Priorities of the SWOT groups and factors in the Selim KURT' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,320	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,033
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,023
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,042
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,033
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,023
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,042
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,042
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,042
		<u>Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,042
		Zayıflıklar	0,240
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,060		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,077		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,060		
Fırsatlar/Olanaklar	0,280	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,040
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,046
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,046
		<u>İhracat imkanı</u>	0,046
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,015
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,015
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,025
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,031
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,015
		Tehditler/Tehlikeler	0,160
<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,021		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,019		
<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	0,021		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,021		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,012		
<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,021		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,016		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,019		

Ek Tablo: 26- Arıcı Sefa ÖKSÜZ'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 26- Priorities of the SWOT groups and factors in the Sefa ÖKSÜZ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,308	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,039
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,034
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,044
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,019
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,029
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,015
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,039
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,044
		<u>Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,044
Zayıflıklar	0,269	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,075
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,065
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,086
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,043
Fırsatlar/Olanaklar	0,308	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,043
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,043
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,038
		İhracat imkanı	0,033
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,019
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,024
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,033
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,038
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,038
Tehditler/Tehlikeler	0,115	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,006
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,019
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,008
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,006
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,019
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,006
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,019
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,013
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,019

Ek Tablo: 27- Arıcı Mehmet ÇELİK'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 27- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet ÇELİK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,333	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,046</u>
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,016
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,041
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	<u>0,046</u>
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	<u>0,046</u>
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,021
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,026
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	<u>0,046</u>
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,046</u>
		Zayıflıklar	0,067
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,016		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,021</u>		
Fırsatlar/Olanaklar	0,133	Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,019
		Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,015
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	<u>0,022</u>
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	<u>0,022</u>
		İhracat imkanı	0,020
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,007
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,007
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,015
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,020
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,005
<u>Tehditler/Tehlikeler</u>	<u>0,467</u>	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,055
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	<u>0,062</u>
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,041
		Yayımların hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,035
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,062</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,048
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,062</u>
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,048		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,055		

Ek Tablo: 28- Arıcı Şaban KÖK'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 28- Priorities of the SWOT groups and factors in the Şaban KÖK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,250	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,021
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,026
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,030
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,038
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,034
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,013
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,013
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,038
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,038
		Zayıflıklar	0,250
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,042		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,083		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,073		
Fırsatlar/Olanaklar	0,250	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,018
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,047
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,047
		İhracat imkanı	0,018
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,012
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,012
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,041
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,041
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,018
		Tehditler/Tehlikeler	0,250
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,044		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,015		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,015		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,044		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,010		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,044		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,025		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,039		

Ek Tablo: 29- Arıcı Rıza KAYA'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 29- Priorities of the SWOT groups and factors in the Rıza KAYA' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,250	<u>Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,037
		Çamliayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,029
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,033
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,037
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,029
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,012
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,008
		Arıcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,033
		Arıcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,033
		Zayıflıklar	0,150
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,033		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,039		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,033		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	0,350	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,022
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,067
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,067
		İhracat imkanı	0,052
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,022
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,022
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,015
		Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,060
		Çamliayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,022
		Tehditler/Tehlikeler	0,250
<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,040		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,018		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,013		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,040		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,013		
<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,040		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,022		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,035		

Ek Tablo: 30- Arıcı Mehmet TEPEBAĞ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 30- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet TEPEBAĞ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,333	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,042
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,021
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,047
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,047
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,047
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,015
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,021
		Arcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanışırılması	0,047
		Arcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,047
Zayıflıklar	0,133	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,026
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,031
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,041
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,036
Fırsatlar/Olanaklar	0,201	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,025
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,032
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,032
		İhracat imkanı	0,029
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,011
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,007
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,025
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,032
		Çamliyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,007
Tehditler/Tehlikeler	0,333	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,040
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,035
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,040
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,030
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,045
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,015
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,045
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,045
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,040

Ek Tablo: 31- Arıcı Burhan BİÇER'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 31- Priorities of the SWOT groups and factors in the Burhan BİÇER' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,388	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,032
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,051
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,057
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,051
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,019
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,032
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,038
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,057
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,051
		Zayıflıklar	0,167
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,032		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,048		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,048		
Fırsatlar/Olanaklar	0,167	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,020
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,023
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,026
		İhracat imkanı	0,023
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,020
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,016
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,023
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,010
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,007
		Tehditler/Tehlikeler	0,278
Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,013		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,030		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,025		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,038		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,034		
<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,038		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,030		
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,038		

Ek Tablo: 32- Arıcı Cumali BEYAZ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 32- Priorities of the SWOT groups and factors in the Cumali BEYAZ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,333	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,039
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,034
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,034
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,034
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,024
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,044
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,044
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,039
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,044
		Zayıflıklar	0,111
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,015
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,046
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,025
Fırsatlar/Olanaklar	0,260	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,040
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,035
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,040
		İhracat imkanı	0,035
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,031
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,013
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,026
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,026
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,013
		Tehditler/Tehlikeler	0,296
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,036		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,010		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,016		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,047		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,016		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,047		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,036		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,041		

Ek Tablo: 33- Arıcı Hasan KÜÇÜK'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 33- Priorities of the SWOT groups and factors in the Hasan KÜÇÜK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,318	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,037
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,032
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,042
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,026
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,032
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,037
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,016
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanışırılması	0,048
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,048
		Zayıflıklar	0,227
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,030		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,089		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,059		
Fırsatlar/Olanaklar	0,273	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,012
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,054
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,054
		İhracat imkanı	0,018
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,030
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,035
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,018
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,041
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,012
		Tehditler/Tehlikeler	0,182
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,031		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,010		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,010		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,031		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,007		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,031		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,027		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,010		

Ek Tablo: 34- Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim TOMBUL'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 34- Priorities of the SWOT groups and factors in the İbrahim TOMBUL' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,300	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,033
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	0,033
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,033
		<u>Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,033
		<u>Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,033
		<u>Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,033
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,033
		<u>Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	0,033
		<u>Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,033
Zayıflıklar	0,300	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,047
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	0,084
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,084
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,084
Fırsatlar/Olanaklar	0,233	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,030
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,030
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,024
		<u>İhracat imkanı</u>	0,030
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,017
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,024
		<u>Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti</u>	0,030
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,017
		<u>Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	0,030
Tehditler/Tehlikeler	0,167	<u>Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı</u>	0,021
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,021
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,016
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,012
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,021
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,012
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,021
		<u>Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	0,021
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,021

Ek Tablo: 35- Çamlıyayla Arıcılar Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet GÜNEŞDOĞDU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 35- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet GÜNEŞDOĞDU' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,346	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,039
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,039
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,039
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,035
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,039
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,039
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,039
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,039
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,039
Zayıflıklar	0,116	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,014
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,037
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,042
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,023
Fırsatlar/Olanaklar	0,346	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,040
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,052
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,046
		İhracat imkanı	0,040
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,040
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,017
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,029
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,035
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,046
Tehditler/Tehlikeler	0,192	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,010
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,007
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,024
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,030
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,030
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,010
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,030
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,027
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,024

Ek Tablo: 36- Arıcı Hüseyin TOPAKSU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 36- Priorities of the SWOT groups and factors in the Hüseyin TOPAKSU' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,320	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,047
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,042
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,047
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,032
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,021
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,021
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,021
		Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması	0,047
		Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,042
Zayıflıklar	0,160	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,042
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,034
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,059
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,025
Fırsatlar/Olanaklar	0,240	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,020
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,013
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,027
		İhracat imkanı	0,040
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,006
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,040
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,040
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,040
		Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,013
Tehditler/Tehlikeler	0,280	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,018
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,046
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,012
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,018
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,052
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,012
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,052
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,018
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,052

Ek Tablo: 37- Arıcı İlyas SAKALLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 37- Priorities of the SWOT groups and factors in the İlyas SAKALLI' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,421	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,051
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,039
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,039
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,045
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,051
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,045
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,051
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,051
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,051
Zayıflıklar	0,106	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,027
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,027
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,030
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,023
Fırsatlar/Olanaklar	0,421	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,054
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,054
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,048
		İhracat imkanı	0,048
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,018
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,048
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,048
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,054
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,048
Tehditler/Tehlikeler	0,052	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,005
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,005
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,006
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,006
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,006
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,005
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,005
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,006
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,005

Ek Tablo: 38- Arıcı Mustafa SARIKAVAK'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 38- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mustafa SARIKAVAK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,357	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,022
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,022
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,045
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,022
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,045
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,067
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,045
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,022
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,067
		Zayıflıklar	0,214
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,058		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,019		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,058		
Fırsatlar/Olanaklar	0,286	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,062
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,027
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,018
		İhracat imkanı	0,036
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,018
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,036
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,027
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,045
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,018
		Tehditler/Tehlikeler	0,143
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,020		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,015		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,011		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,020		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,015		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,020		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,020		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,020		

Ek Tablo: 39- Arıcı Cumali TOPAKSU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 39- Priorities of the SWOT groups and factors in the Cumali TOPAKSU' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,333	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,044
		Çamliyayla'da "<i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i>" oluşturulması	0,049
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,049
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,038
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,027
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,016
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,016
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,044
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,049
		Zayıflıklar	0,111
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,024
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,044
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,024
Fırsatlar/Olanaklar	0,260	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,030
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,037
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,037
		İhracat imkanı	0,030
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,015
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,007
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,045
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,045
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,015
Tehditler/Tehlikeler	0,296	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,033
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,028
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,033
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,022
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,050
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,011
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,050
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,017
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,050		

Ek Tablo: 40- Arıcı İbrahim İPEK'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 40- Priorities of the SWOT groups and factors in the İbrahim İPEK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,429	Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,057
		Çamliayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,051
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,064
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,021
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,036
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,036
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,036
		<u>Arıcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanışırılması</u>	0,064
		<u>Arıcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,064
Zayıflıklar	0,143	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,032
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,037
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,041
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,032
Fırsatlar/Olanaklar	0,238	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,015
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,044
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,044
		İhracat imkanı	0,015
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,015
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,020
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,034
		Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,034
		Çamliayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,020
Tehditler/Tehlikeler	0,190	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,010
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,029
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,013
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,016
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,029
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,010
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,029
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,026
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,029

Ek Tablo: 41- Arıcı Mustafa AKPINAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 41- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mustafa AKPINAR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,227	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,023
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,016
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,029
		<u>Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	0,029
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,026
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,026
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,019
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,029
		<u>Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,029
		Zayıflıklar	0,136
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,032		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,041		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,036		
Fırsatlar/Olanaklar	0,273	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,034
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,034
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,034
		<u>İhracat imkanı</u>	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,023
		<u>Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi</u>	0,034
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,019
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,026
<u>Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	0,034		
<u>Tehditler/Tehlikeler</u>	0,364	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,037
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,047
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,027
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,027
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,047
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,037
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,047
		<u>Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	0,047
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,047		

Ek Tablo: 42- Arıcı Yusuf SAKALLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 42- Priorities of the SWOT groups and factors in the Yusuf SAKALLI' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,300	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,034
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,034
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,034
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,034
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,026
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,034
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,034
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması	0,034
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,034
Zayıflıklar	0,233	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,037
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,065
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,065
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,065
Fırsatlar/Olanaklar	0,300	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,034
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,034
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,034
		İhracat imkanı	0,034
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,034
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,026
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,034
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,034
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,034
Tehditler/Tehlikeler	0,167	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,016
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,011
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,021
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,021
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,021
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,021
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,021
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,016
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,021

Ek Tablo: 43- Arıcı Sadık DİK'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 43- Priorities of the SWOT groups and factors in the Sadık DİK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,391	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,043
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,038
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,049
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,043
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,038
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,049
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,043
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,049
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,038
		Zayıflıklar	0,087
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,024
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,031
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,021
Fırsatlar/Olanaklar	0,348	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,035
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	0,053
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,041
		İhracat imkanı	0,035
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,041
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,012
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,035
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,041
		<u>Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması</u>	0,053
		Tehditler/Tehlikeler	0,174
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,021
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,021
		<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	0,023
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,023
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,005
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,023
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,018
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,021

Ek Tablo: 44- ARIGEL Projesi İdari/Destek Personeli Yaşar AKPINAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 44- Priorities of the SWOT groups and factors in the Yaşar AKPINAR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,350	Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,044
		Çamliayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,038
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,044
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,038
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,032
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,032
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,038
		Arıcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,038
		Arıcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,044
Zayıflıklar	0,100	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,010
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,025
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,040
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,025
Fırsatlar/Olanaklar	0,350	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,052
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,046
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,034
		İhracat imkanı	0,040
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,034
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,029
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,034
		Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,046
		Çamliayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,034
Tehditler/Tehlikeler	0,200	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,022
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,025
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,016
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,022
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,028
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,016
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,025
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,022
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,025

Ek Tablo: 45- Arıcı Veli KÖK'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 45- Priorities of the SWOT groups and factors in the Veli KÖK' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,310	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,045
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,040
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,045
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,025
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,020
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,015
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,030
		Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması	0,045
		Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,045
Zayıflıklar	0,138	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,035
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,023
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,052
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,029
Fırsatlar/Olanaklar	0,242	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,019
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,039
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,044
		İhracat imkanı	0,015
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,015
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,019
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,029
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,039
		Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,024
Tehditler/Tehlikeler	0,310	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,021
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,047
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,042
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,021
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,047
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,021
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,047
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,021
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,042

Ek Tablo: 46- Arıcı Aykut KAVCAROĞLU'nun Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 46- Priorities of the SWOT groups and factors in the Aykut KAVCAROĞLU' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,500	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,044
		Çamlıyayla'da "<i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i>" oluşturulması	0,057
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,057
		Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,057
		Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,057
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,057
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,057
		Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması	0,057
		Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,057
		Zayıflıklar	0,071
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,017		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,021		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,021		
Fırsatlar/Olanaklar	0,071	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,008
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,008
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,008
		İhracat imkanı	0,008
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,008
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,008
		Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,008
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,006
		Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,008
Tehditler/Tehlikeler	0,358	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,042
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,042
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,042
		Yayımlar hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,023
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,042
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,042
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,042
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,042
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,042		

Ek Tablo: 47- Arıcı Ethem AYDOS'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 47- Priorities of the SWOT groups and factors in the Ethem AYDOS' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,321	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,048
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,048
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,054
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,018
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,024
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,012
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,012
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,054
		<u>Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,054
		Zayıflıklar	0,250
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,065		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,098		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,033		
Fırsatlar/Olanaklar	0,286	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,020
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,040
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,060
		İhracat imkanı	0,020
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,020
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,027
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,033
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,053
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,013
		Tehditler/Tehlikeler	0,143
<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,023		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,018		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,008		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,023		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,008		
<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,023		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,008		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,021		

Ek Tablo: 48- Arıcı Lütfi DEMİREL'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 48- Priorities of the SWOT groups and factors in the Lütfi DEMİREL' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,421	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,055
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,055
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,049
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,043
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,043
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,043
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,049
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,049
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,037
Zayıflıklar	0,053	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,009
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,015
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,016
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,013
Fırsatlar/Olanaklar	0,263	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,027
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,031
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,031
		İhracat imkanı	0,027
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,023
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,031
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,027
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,034
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,031
Tehditler/Tehlikeler	0,263	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,037
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,037
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,032
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,023
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,041
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,023
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,032
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,023
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,014

Ek Tablo: 49- Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğünde Ziraat Mühendisi Cenk ÖZKAN'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 49- Priorities of the SWOT groups and factors in the Cenk ÖZKAN' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,290	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,038
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,024
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,043
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,033
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,028
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,033
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,028
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,024
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,038
		Zayıflıklar	0,258
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,061		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,068		
Fırsatlar/Olanaklar	0,258	Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,061
		<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,037
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,028
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,037
		İhracat imkanı	0,032
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,014
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,028
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,023
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,032
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,028
Tehditler/Tehlikeler	0,194	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,003
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,014
		<u>Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik</u>	0,031
		<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	0,031
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,017
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,027
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,024
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,017
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,031		

Ek Tablo: 50- Tarsus Doğu Akdeniz Ormancılık Araştırma Müdürlüğünde Araştırma Müdürü Vekili Dr. Ersin YILMAZ'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.
(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 50- Priorities of the SWOT groups and factors in the Dr. Ersin YILMAZ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,214	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,022
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,025
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,025
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,022
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,019
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,025
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	0,028
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,025
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,025
		Zayıflıklar	0,250
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,063		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,072		
Fırsatlar/Olanaklar	0,250	Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,054
		<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,034
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,030
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,030
		İhracat imkanı	0,030
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,023
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,026
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,023
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,030
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,026
<u>Tehditler/Tehlikeler</u>	0,286	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,025
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,029
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,034
		<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	0,038
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,034
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,029
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,034
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,029
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,034		

Ek Tablo: 51- Çamlıyayla İlçe Tarım Müdürlüğünde Veteriner Hekim Hıdır HIZYETER'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 51- Priorities of the SWOT groups and factors in the Hıdır HIZYETER' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,242	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,021
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,021
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,032
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,029
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,025
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,032
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,029
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,025
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,029
		Zayıflıklar	0,212
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,041		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,061		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,061		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	0,273	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,032
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,032
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,028
		<u>İhracat imkanı</u>	0,036
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,028
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,028
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,028
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,032
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,028
		<u>Tehditler/Tehlikeler</u>	0,273
Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,025		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,030		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,030		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,030		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,030		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,030		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,035		
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,046		

Ek Tablo: 52- Arıcı Adnan ÖZDEMİR'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 52- Priorities of the SWOT groups and factors in the Adnan ÖZDEMİR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,474	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	0,056
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	0,056
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,056
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,044
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	0,056
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,050
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,044
		<u>Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	0,056
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,056
Zayıflıklar	0,105	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,018
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,024
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,032
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,032
Fırsatlar/Olanaklar	0,316	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	0,041
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,036
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,041
		<u>İhracat imkanı</u>	0,041
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,032
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,013
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,036
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	0,041
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,036
Tehditler/Tehlikeler	0,105	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,011
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	0,013
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,011
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,011
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,013
		<u>Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği</u>	0,013
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,010
		<u>Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	0,013
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,010

Ek Tablo: 53- Arıcı Adnan KARADEMİR'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 53- Priorities of the SWOT groups and factors in the Adnan KARADEMİR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,250	<u>Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,031</u>
		Çamliayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,027
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,024
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,017
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi</u>	<u>0,031</u>
		<u>Arıcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	<u>0,031</u>
		<u>Arıcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,031</u>
		Zayıflıklar	0,179
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,053		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,033		
<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,060</u>		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,321</u>	<u>Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği</u>	<u>0,039</u>
		<u>Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği</u>	<u>0,039</u>
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	<u>0,039</u>
		İhracat imkanı	0,034
		<u>Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü</u>	<u>0,039</u>
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,030
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,034
		<u>Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,039</u>
Çamliayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,030		
Tehditler/Tehlikeler	0,250	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,031
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,012
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,031
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,027
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,035</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,027
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,035</u>
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,020
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,031		

Ek Tablo: 54- Arıcı Mustafa DÖNMEZ'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 54- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mustafa DÖNMEZ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,292	<u>Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,034</u>
		<u>Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	<u>0,034</u>
		<u>Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	<u>0,034</u>
		<u>Arcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması</u>	<u>0,034</u>
		<u>Arcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	<u>0,034</u>
		Arcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,030
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,027
		<u>Arcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıtılması</u>	<u>0,034</u>
		<u>Arcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	<u>0,034</u>
Zayıflıklar	0,208	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,033
		<u>Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması</u>	<u>0,058</u>
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,058</u>
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,058</u>
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	<u>0,333</u>	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,017
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,040
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	<u>0,052</u>
		İhracat imkanı	0,040
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,029
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,029
		<u>Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti</u>	<u>0,052</u>
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,052</u>
		Çamlıyayla Arcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,023
Tehditler/Tehlikeler	0,167	Arcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,019
		<u>Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu</u>	<u>0,021</u>
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,016
		<u>Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği</u>	<u>0,021</u>
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,021</u>
		<u>Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği</u>	<u>0,021</u>
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,021</u>
		Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,005
		<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	<u>0,021</u>

Ek Tablo: 55- Arıcı Mehmet GÜR'ün Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 55- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet GÜR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,292	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,038
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,033
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	0,042
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,014
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,033
		<u>Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması</u>	0,042
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,033
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,014
		<u>Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması</u>	0,042
		Zayıflıklar	0,208
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,050		
<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	0,064		
Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,057		
<u>Fırsatlar/Olanaklar</u>	0,375	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,053
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,033
		<u>Bitki gen kaynaklarının zenginliği</u>	0,060
		İhracat imkanı	0,047
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,020
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,020
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,033
		<u>Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	0,060
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,047
		Tehditler/Tehlikeler	0,125
Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,016		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,019		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,016		
<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,021		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,007		
<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,021		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,007		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,012		

Ek Tablo: 56- Arıcı Kadir AKPINAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 56- Priorities of the SWOT groups and factors in the Kadir AKPINAR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,300	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,040
		Çamlıyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,040
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,032
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,036
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,032
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,036
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,014
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,036
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,036
Zayıflıklar	0,166	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,032
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,045
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,051
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,038
Fırsatlar/Olanaklar	0,267	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,018
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,048
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,048
		İhracat imkanı	0,042
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,012
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,018
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,030
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,042
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,012
Tehditler/Tehlikeler	0,267	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,021
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,032
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,027
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,016
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,048
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,016
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,048
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,027
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,032

Ek Tablo: 57- Arıcı Nuri YAPAR'ın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 57- Priorities of the SWOT groups and factors in the Nuri YAPAR' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,450	<u>Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi</u>	<u>0,057</u>
		<u>Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması</u>	<u>0,057</u>
		<u>Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması</u>	<u>0,057</u>
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,038
		<u>Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması</u>	<u>0,057</u>
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,050
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,025
		<u>Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması</u>	<u>0,057</u>
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,050
		Zayıflıklar	0,150
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,022
		<u>Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması</u>	<u>0,050</u>
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	<u>0,050</u>
Fırsatlar/Olanaklar	0,350	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,039
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,044
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,044
		<u>İhracat imkanı</u>	<u>0,050</u>
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,022
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,017
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,039
		<u>Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması</u>	<u>0,050</u>
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,044
Tehditler/Tehlikeler	0,050	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,006
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,005
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,006
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,005
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	<u>0,007</u>
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,006
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	<u>0,007</u>
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,004
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,005		

Ek Tablo: 58- Arıcı Yusuf TOSUN'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 58- Priorities of the SWOT groups and factors in the Yusuf TOSUN' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,316	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,039
		Çamliyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,039
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,034
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,044
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,034
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,024
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,044
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,024
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,034
		Zayıflıklar	0,210
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,064		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,064		
Fırsatlar/Olanaklar	0,264	Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,055
		Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,032
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,032
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,036
		İhracat imkanı	0,041
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,013
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,023
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,032
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,036
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,018
Tehditler/Tehlikeler	0,210	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,012
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,030
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,015
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,019
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,030
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,008
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,030
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,034
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,030

Ek Tablo: 59- Arıcı Mehmet DEMİREL'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlemeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 59- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet DEMİREL' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,300	Çamlıyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,033
		Çamlıyayla'da " <i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i> " oluşturulması	0,033
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,033
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,043
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,033
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,024
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,043
		Arıcıların ve Çamlıyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,024
		Arıcılık açısından Çamlıyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,033
		Zayıflıklar	0,250
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,076
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,065
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,076
Fırsatlar/Olanaklar	0,250	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,031
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,031
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,040
		İhracat imkanı	0,035
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,013
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,022
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,031
		Çamlıyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,031
		Çamlıyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,018
		Tehditler/Tehlikeler	0,200
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,032
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,018
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,014
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,032
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,007
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,032
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,028
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,028

Ek Tablo: 60- Arıcı İsmail TEPEBAĞLI'nın Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 60- Priorities of the SWOT groups and factors in the İsmail TEPEBAĞLI' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,217	Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,029
		Çamliayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,022
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,029
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,022
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,018
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,018
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,025
		Arıcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,025
		Arıcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,029
		Zayıflıklar	0,261
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,068
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,091
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,045
Fırsatlar/Olanaklar	0,305	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,036
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,048
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,054
		İhracat imkanı	0,024
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,024
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,018
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,030
		Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,048
		Çamliayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,024
		Tehditler/Tehlikeler	0,217
Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,030		
Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,026		
Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,030		
Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,034		
Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,017		
Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,038		
Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,008		
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,026		

Ek Tablo: 61- Arıcı Şuayip KURŞUN'un Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözümlenmeleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 61- Priorities of the SWOT groups and factors in the Şuayip KURŞUN' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,321	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,052
		Çamliyayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,046
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,051
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,017
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,017
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,023
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,029
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,040
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,046
Zayıflıklar	0,179	Proje kapsamında verilen eğitimlerin, Arıcıların seviyesine göre yüksek kalması	0,049
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,038
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,049
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,043
Fırsatlar/Olanaklar	0,214	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,023
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,035
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,031
		İhracat imkanı	0,019
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,012
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,012
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,023
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,031
		Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,027
Tehditler/Tehlikeler	0,286	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,015
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,040
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,015
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,035
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,045
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,015
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,045
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,035
		Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,040

Ek Tablo: 62- Arıcı Mümin GÖNENDİ'nin Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grubu ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 62- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mümin GÖNENDİ' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,428	Çamliyayla'da arıcılık yapılacak alanın " <i>Arı Alanı (ARAL)</i> " olarak belirlenmesi	0,045
		Çamliyayla'da "<i>Arı Kurulunun (ARKUR)</i>" oluşturulması	0,057
		Arıcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,057
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,032
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,057
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,045
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,019
		Arıcıların ve Çamliyayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,057
		Arıcılık açısından Çamliyayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,057
		Zayıflıklar	0,143
		Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,037
		Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,056
		Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması	0,025
Fırsatlar/Olanaklar	0,381	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,042
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,047
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,047
		İhracat imkanı	0,047
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,037
		Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi	0,047
		Arıcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti	0,042
		Çamliyayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,047
Çamliyayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,026		
Tehditler/Tehlikeler	0,048	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,006
		Arazilerin işlevsel sınıflandırmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,004
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,005
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,006
		Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik	0,006
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,006
		Bal fiyatlarının düşüklüğü	0,006
		Arıcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması	0,005
Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması	0,006		

Ek Tablo: 63- Arıcı Mehmet BİÇER'in Karşılaştırmalarına Ait "R'WOT Tekniği" Çözömlömleri.

(En Yüksek Önceliğe Sahip SWOT Grupları ve her bir SWOT Grubu İçerisindeki SWOT Faktörü/Faktörleri, Kalın Siyah Harflerle ve Altı Çizilerek Gösterilmiştir).

Append. Table: 63- Priorities of the SWOT groups and factors in the Mehmet BİÇER' opinion (The most important SWOT groups and the most important SWOT factors in each SWOT group are in boldface and underlined).

SWOT GRUPLARI	ÖNCELİK	SWOT FAKTÖRLERİ	ÖNCELİK
Üstünlükler	0,333	Çamliayla'da arıcılık yapılacak alanın "Arı Alanı (ARAL)" olarak belirlenmesi	0,017
		Çamliayla'da "Arı Kurulunun (ARKUR)" oluşturulması	0,017
		Arcılara gıda güvenliği, pazarlama, girişimcilik, Avrupa Birliği gıda standartları ve markalı ürüne sahip olmanın önemi kursları ile eğitim sağlanması	0,083
		Arıcıların bir araya gelerek ortak tartışma ve çalışmada bulunması	0,017
		Arıcılık sektörüne canlılık kazandırılması	0,050
		Arıcıların gerçek sorunlarının ne olduğunu fark etmelerinin sağlanması	0,050
		Proje kapsamında verilen eğitimlerle Arıcıların ufkunun ve bakış açılarının genişletilmesi	0,017
		Arıcıların ve Çamliayla ilçesinin Avrupa Birliği ile tanıştırılması	0,033
		Arıcılık açısından Çamliayla ilçesinin tanıtımının yapılması	0,050
		Zayıflıklar	0,333
Proje kapsamında verilen eğitimlere katılımın, yeterli seviyede olmaması	0,095		
Arı alanından üretilen bala Bolkar Balı markası ile TSE kalite belgesi alınamaması	0,048		
		<u>Yeterli seviyede birlik ve beraberliğin sağlanamamış olması</u>	0,119
Fırsatlar/Olanaklar	0,112	Bal ürününe yönelik iç ve dış pazar talebinin yüksekliği	0,011
		Arı yetiştiriciliğine yönelik alanların (orman, orman içi açıklık, mera, tarım vb.) çeşitliliği	0,007
		Bitki gen kaynaklarının zenginliği	0,011
		<u>İhracat imkanı</u>	0,017
		Ucuz ve kolay temin edilebilir işgücü	0,011
		<u>Özel sektör ve bal üreticilerinin deneyimlerine dayalı bilgi birikimi</u>	0,017
		<u>Arcıların bal üretimini arttırmaya yönelik kapasite mevcudiyeti</u>	0,017
		Çamliayla ilçesinde arıcılık potansiyelinin bulunması	0,011
Çamliayla Arıcılarında (en azından bazılarında) sermaye birikiminin olması	0,011		
Tehditler/Tehlikeler	0,222	Arıcılık kredisi temininde güçlükler ve kredi koşullarının ağırlığı	0,007
		Arazilerin işlevsel sınıflandırılmasının yapılmamış olması nedeniyle arı yetiştiriciliğine uygun alan bulmanın zorluğu	0,028
		Bilim, teknoloji ve araştırmaya karşı ilgisizlik	0,024
		Yayım hizmetlerinin ve halkla ilişkilerin yetersizliği	0,024
		<u>Sahte bal üretimi nedeniyle toplumsal güvensizlik</u>	0,031
		Arı yetiştiriciliği ve bal üretimi konusunda bilimsel bilgi eksikliği	0,017
		<u>Bal fiyatlarının düşüklüğü</u>	0,031
		<u>Arcıların bal üretimi dışında ticari deneyimlerinin olmaması</u>	0,031
<u>Kooperatif, dernek vb. yapılanmalara duyulan güvensizlik ve sosyal dayanışma olmaması</u>	0,031		